

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 892/2486

บริษัทโอเรียนเต็ลสโตร์ จำกัดโดยนายเอสฮอยรับ โจทก์ ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์ นายบันลูน นายสีสมุทรเสน ขุนพานิชชลาสิน ขุนจรรยาระบิณ จำเลย นางกิมแผ่ จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 9, ป.พ.พ. มาตรา 113, ป.พ.พ. มาตรา 681, ป.พ.พ. มาตรา 700, ป.พ.พ. มาตรา 801, ป.พ.พ. มาตรา 1144, ป.วิ.พ. มาตรา 88, ป.วิ.พ. มาตรา 172, ป.วิ.พ. มาตรา 177, ป.วิ.พ. มาตรา 182, ป.วิ.พ. มาตรา 183, ป.วิ.พ. มาตรา 186, ป.วิ.พ. มาตรา 246, ป.วิ.พ. มาตรา 247, ป.วิ.พ. มาตรา 249

ย่อ / หลักกฎหมาย

สัญญาค้ำประกันไม่จำเป็นต้องระบุสถานที่ทำ และไม่ต้องมีชื่อพยานและผู้เขียนค้ำประกันนี้ ในอนาคต และไม่มีกำหนดเวลาชำระหนี้เจ้าหนี้ผ่อนให้ลูกหนี้ชำระเป็นงวดๆ และให้หาประกันมาใหม่อีกได้ไม่ทำให้ผู้ค้ำประกันเดิมหลุดพ้น ข้อบังคับของบริษัทให้อำนาจกรรมการคนเดียวลงนามแทนบริษัทได้ก็ย่อมมีอำนาจลงนามผู้เดียวมอบอำนาจให้ผู้อื่นฟ้องความได้ ตาม มาตรา 1144 ไม่เกี่ยวกับ มาตรา 801 ข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากล่าวในศาลล่าง จะยกขึ้นฎีกาไม่ได้ คำแถลงในศาลล่างนั้น ไม่ถือว่าเป็นประเด็นที่ยกขึ้นว่ากล่าว ในชั้นนั้นเพราะคำแถลงเป็นเพียงอธิบายประเด็นแห่งคดี การที่จะอ้างพยานเป็นครั้งแรกในศาลอุทธรณ์ได้หรือไม่ขึ้นหากอ้างได้ก็อยู่ในดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ ที่จะอนุญาตหรือไม่ก็ได้

องค์คณะ

จำรูญ โปษยานนท์ · เคลื่อน อิศรภักดี · ประมูล สุวรรณสร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/892/2486>