

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 125/2490

อัยการราชบุรี โจทก์ นายสมาน ชุนถุง จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 6, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 224, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 225

ย่อ / หลักกฎหมาย

ปลอมใบอนุญาตเล่นการพนัน ไม่มีพยานปลอมหนังสือสำคัญในราชการการเพราะใบอนุญาตเล่นการพนันไม่ใช่หนังสือสำคัญแห่งการตั้งกรรมสิทธิ์ หรือหนี้สิน โจทก์สืบสมฟ้อง แต่อ้างบทไม่ตรงกับความผิด ศาลมีอำนาจลงบทที่ถูกต้อง และเบากว่าบทที่อ้างมานั้นได้

คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้นให้ลงโทษฐานปลอมหนังสือสำคัญในราชการ ตามมาตรา ๒๒๕ จำเลยฎีกา, เป็นปัญหาข้อกฎหมายว่า การกระทำของจำเลยไม่ต้องด้วย มาตรา ๒๒๕ โจทก์ฟ้องผิดฐานควรยกฟ้อง ศาลฎีกาพิจารณาแล้ว คงฟังข้อเท็จจริงเป็นยุติว่า จำเลยเป็นเสมียนมหาดไทย มีหน้าที่ช่วยเหลือเสมียนตราออกใบอนุญาตเล่นการพนัน จำเลยกรอกข้อความลงในใบแบบพิมพ์ซึ่งไม่ใช่เป็นของทางราชการอนุญาตให้ผู้มาขออนุญาตเล่นการพนัน โดยได้ได้เงินค่าธรรมเนียมไว้เป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ การกระทำของจำเลยจึงต้องด้วยความผิดฐานปลอมหนังสือ คดีโจทก์สืบสมฟ้องไม่ผิดฐาน แต่ใบอนุญาตให้เล่นการพนันเป็นเพียงหนังสือที่กระทำขึ้นได้โดยจะเพาะเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่หนังสือสำคัญแห่งการตั้งกรรมสิทธิ์หรือหนี้สิน จำเลยจึงมีเพียงผิดฐานปลอมหนังสือโดยตั้งใจจะให้ป็นหนังสือราชการ แม้โจทก์จะอ้างบทผิด ก็ลงโทษจำเลยได้ตามบทที่ถูกต้องและเบากว่าได้ พิพากษาแก้ให้ลงโทษจำเลยตาม มาตรา ๒๒๔

องค์คณะ

ชัยประชา · ธรรมบัณฑิต · นาลปรีชา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/125/2490>