

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 515/2493

พนักงานอัยการ กรมอัยการ และหลวงทรวงสารการ เจ้าทุกข์ โจทก์ นายชม บุรณะภักดี ที่ 1 นางสาว ชำนาญกิจ ที่ 2 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 306, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 63, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 41, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 42

ย่อ / หลักกฎหมาย

ผู้รับจำนองร้านค้าไว้จนหลุดเป็นสิทธิของตน แล้วได้ร่วมคิดกับผู้จำนอง เอาร้านค้านั้นไปจำนอง ผู้เสียหายอีกและพูกรับรองว่า ร้านค้านั้นไม่ได้จำนองหรือขายฝากไว้กับผู้ใด ผู้เสียหายหลงเชื่อจึงรับจำนองไว้ และชำระเงินให้ผู้รับจำนองเดิม ดังนี้ ถือว่าผู้รับจำนองเดิมสมคบกับผู้จำนองฉ้อโกง ผู้เสียหาย ดุลยพินิจในการรอกการลงอาญาจำเลยที่เป็นหญิงมีบุตรอ่อน

คำพิพากษา

ความว่า จำเลยที่ ๒ กับพวกพาจำเลยที่ ๑ ไปหาหลวงทรวงฯที่บ้าน ขอจำนองกาแฟเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ รับรองต่อหลวงทรวงฯว่า ร้านกาแฟของจำเลยที่ ๑ ไม่ได้จำนองหรือขายฝากไว้กับผู้ใด หลวงทรวงฯ หลงเชื่อจึงรับจำนองจำเลยที่ ๒ เป็นผู้รับเงินจากหลวงทรวงฯ และภริยา ร้านกาแฟของจำเลยที่ ๑ นี้ความจริงจำเลยที่ ๒ ได้รับซื้อไว้จากจำเลยที่ ๑ และครบสัญญาหลุดเป็นสิทธิของจำเลยที่ ๒ ก่อนนำมาจำนองหลวงทรวงฯแล้ว โจทก์ฟ้องว่า จำเลยสมคบกันฉ้อโกงหลวงทรวง จำเลยปฏิเสธ ศาลชั้นต้นเห็นว่า โจทก์นำสืบยังไม่พอฟังว่าจำเลยที่ ๒ สมคบกับจำเลยที่ ๑ ด้วย ส่วนจำเลยที่ ๑ ผิดฐานฉ้อโกงตาม ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๓๐๖ จำคุก ๖ เดือน กับให้คืนหรือใช้ราคาทรัพย์สิน ส่วนจำเลยที่ ๒ ให้ยกฟ้อง ศาลอุทธรณ์ฟังข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า จำเลยที่ ๒ ต้องการเงิน จึงสมคบกับจำเลยที่ ๑ ไปหลอกลวงฉ้อโกงหลวงทรวงฯ พิพากษาแก้ไขให้จำคุกจำเลยที่ ๒ ๖ เดือน ตามมาตรา ๓๐๖ และให้ช่วยคืนหรือใช้ราคาทรัพย์สิน ระหว่างอุทธรณ์โจทก์ถอนฟ้องเฉพาะจำเลยที่ ๑ เสีย นางสาวจำเลยที่ ๒ ฎีกา ศาลฎีกาเห็นพ้องกับศาลอุทธรณ์ว่า จำเลยที่ ๒ ต้องมีความผิด แต่ตามรูปคดีหลวงทรวงฯผู้เสียหายเลิกดำเนินคดีเอาโทษแก่จำเลยที่ ๑ ส่วนจำเลยที่ ๒ เป็นหญิงมีบุตรยังเล็กอยู่ยังไม่ควรลงอาญาจำคุกไปทีเดียว พิพากษาแก้ให้รอกการลงอาญาแก่จำเลยที่ ๒ ตามมาตรา ๔๑,๔๒ นอกนั้นยืน

องค์คณะ

นายปริญญญา · ธรรมบัณฑิต · นายปรีชา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/515/2493>