

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 37/2495

กรมพลาธิการทหารบก(โดยพลตรี จอน บวรณสงคราม พลาธิการทหารบก) โจทก์ นายประกิจ ธิตะสังคะ ที่ 1
ม.ล.ดำรงอิศรางกูร ณ อยุธยา ที่ 2 ฯลฯ ถึงที่ 5 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 51, ป.พ.พ. มาตรา 174, ป.พ.พ. มาตรา 420, ป.พ.พ. มาตรา 448

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องจำเลยหาว่า ยักยอกทรัพย์สินรายพิพาท และทรัพย์สินอื่น แต่ศาลคงพิพากษาว่า จำเลย
ยักยอกเฉพาะทรัพย์สินอื่น มิได้ยักยอกทรัพย์สินรายพิพาท ดังนี้ อายุความที่จะต้องในทางแพ่ง
เกี่ยวกับทรัพย์สินรายพิพาทมิได้สุดหยดลงตาม ป.ม.วิ.อาญา มาตรา 51 และ ป.ม.แพ่ง มาตรา 174
จึงต้องฟ้องเสียภายใน 1 ปี นับแต่วันทำละเมิด

คำพิพากษา

โจทก์เคยฟ้องจำเลยหาว่า ยักยอกเครื่องทำน้ำแข็งและทรัพย์สินอื่นของโจทก์ ศาลพิพากษา
ลงโทษจำเลยบางคนฐานยักยอกทรัพย์สินอื่น แล้วโจทก์จึงมาฟ้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลยในคดีนี้
เนื่องจากเสียหายขาดประโยชน์ จากทรัพย์สินที่จำเลยยักยอกไป ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยใช้
ราคาเครื่องน้ำแข็งเป็นเงิน ๓๓๐, ๑๒๐, บาท ๑๗ สตางค์ กับดอกเบี้ยร้อยละ ๗ ครั้งต่อปี จำเลย
ทุกคนอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยฎีกา ศาลฎีกา คงฟังข้อเท็จจริงตามศาลล่างว่า จำเลย
ต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายดังกล่าวแล้ว แต่คดีเฉพาะจำเลยที่ ๔ ปรากฏว่าได้ถูกฟ้องร่วมกับจำเลยอื่น
แต่มิได้ถูกพิพากษาลงโทษในฐานะยักยอก-เครื่องทำน้ำแข็งนี้ หากถูกลงโทษฐานยักยอกทรัพย์สินราย
อื่น ฉะนั้นอายุความจึงไม่สุดหยดลงตาม ป.ม.วิ.อาญา มาตรา ๕๑ และ ป.ม.แพ่ง มาตรา ๑๗๔
และคดีนี้เป็นคดีละเมิด โจทก์ฟ้องความพ้นกำหนด ๑ ปี คดีจึงขาดอายุความตาม ป.ม.แพ่ง มาตรา
๔๔๘ จึงพิพากษาแก้ศาลอุทธรณ์เฉพาะ ให้ยกฟ้องจำเลยที่ ๔

องค์คณะ

ธรรมบัณฑิต · นนทปัญญา · นิติธรรมประภรณ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/37/2495>