

# คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 181/2495

อัยการระยอง โจทก์ นายฮวด แซ่ฉื่อ ที่ 1, นายเต่า แซ่ตัน ที่ 2, ด.ช.ใส แซ่ไคว้ ที่ 3 จำเลย นายกิมเต็ก แซ่ไคว้ ผู้ร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 27, พ.ร.บ.อากรการพนัน ป.วิ.พ. มาตรา 145

## ย่อ / หลักกฎหมาย

ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยและให้รับของกลางตาม พ.ร.บ.การพนัน เมื่อปรากฏว่าผู้อื่นเป็นเจ้าของของกลางและมีได้รู้เห็นยินยอมในการกระทำผิดด้วยแล้ว เจ้าของของบ่อนที่จะยื่นคำร้องต่อศาล ขอให้ศาลสั่งคืนของกลางนั้นแก่ตนและศาลก็ย่อมสั่งให้คืนของกลางแก่เจ้าของได้

## คำพิพากษา

คดีนี้โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสามสมคบกันเล่นการพนันประเภทบิลเลียด ก่อนเวลาที่กฎกระทรวงกำหนดให้เล่น พนันเอาทรัพย์สินกันโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นการผิดเงื่อนไข จึงขอให้ลงโทษและรับของกลาง จำเลยทั้งสามรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยตามฟ้องและรับของกลาง นายกิมเต็ก หรือ เต็ก แซ่ไคว้ ร้องต่อศาลว่าโต๊ะบิลเลียดและของกลางอื่นที่ศาลสั่งริบเป็นของผู้ร้องมีได้รู้เห็นเป็นใจยินยอมอนุญาตให้จำเลยทำการเล่นพนันดังโจทก์ฟ้องจึงขอให้ศาลสั่งคืนผู้ร้อง ศาลชั้นต้นได้สวนแล้ว ฟังว่า ผู้ร้องรู้เห็นยินยอมให้จำเลยเล่นการพนันรายนี้ จึงให้ยกคำร้อง ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้คืนของกลางแก่ผู้ร้องโจทก์ โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่า คดียังไม่มีหลักฐานเพียงพอให้ฟังว่า ผู้ร้องได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำผิดรายนี้จึงพิพากษายืนให้คืนของกลางให้ผู้ร้อง

## องค์คณะ

ดุลยทัศนชนาณัติ · นาลปรีชา · ดุลยการณโกวิท

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/181/2495>