

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 198/2495

นายขาว ตังรัฐทิพย์ โจทก์ นายเขียว จุลวงศ์ จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 118, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 156

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยเบิกความเป็นพยานต่อศาลว่า โจทก์กล่าวคำหมิ่นประมาทผู้พิพากษา ให้จำเลยฟังเมื่อวันที่ 5 แต่ปรากฏว่าวันที่ 5 นั้นศาลปิด หยุดราชการ ดังนี้ เมื่อคดีฟังได้ว่าโจทก์ได้กล่าวคำหมิ่นประมาทผู้พิพากษาให้จำเลยฟังจริง แต่เป็นวันอื่นไม่ใช่วันที่ 5 ดังนี้ ย่อมเห็นได้ว่าเป็นเรื่องที่จำเลยกล่าวอ้างวันผิดไป มิใช่มูลเหตุหรือสาระสำคัญแห่งเนื้อเรื่องที่จำเลยกล่าวนั้นเป็นเท็จ จำเลยจึงยังไม่มี ความผิดฐานเบิกความเท็จหรือแจ้งความเท็จ

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องหาว่า จำเลยแจ้งความเท็จและเบิกความเท็จต่อศาล ขอให้ลงโทษ จำเลยให้การว่า จำเลยได้ให้ถ้อยคำในชั้นสอบสวนและเบิกความต่อศาลตามฟ้องโจทก์จริง แต่ต่อสู้ว่าโจทก์ได้กล่าวคำหมิ่นประมาทนายปันโนจริง ส่วนข้อความในเรื่องวันที่ นั้น จำเลยอาจเบิกความผิดพลาดไป ซึ่งไม่ใช่ข้อสำคัญในคดี ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตาม ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๑๑๘, ๑๕๖, ให้จำคุก ๖ เดือน ปรับ ๕๐๐ บาท โทษจำให้รอการลงอาญาไว้ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า โจทก์น่าจะได้อ้างคำหมิ่นประมาทนายปันโน ให้จำเลยฟังที่ศาลจริง แต่ไม่ได้กล่าวในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ ที่จำเลยไปให้ถ้อยคำว่า โจทก์กล่าวคำหมิ่นประมาทนายปันโนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ จึงอาจเป็นเรื่องความจำของจำเลยไม่แน่นอน หรืออาจเป็นเพราะเหตุอื่น การจำวันผิดของจำเลยไม่มีเจตนาจึง พิพากษากลับให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกา ศาลฎีกา ตรวจสอบแล้ว ตามคำพยานหลักฐาน ฟังได้ว่า โจทก์ได้กล่าวคำหมิ่นประมาทนายปันโนจริง แต่ฝ่ายโจทก์พยายามแถลงว่า ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ นั้น ศาลปิด หยุดราชการ โจทก์จะมากล่าวคำหมิ่นประมาทในศาลได้อย่างไร แต่ศาลฎีกาเห็นว่าเนื้อเรื่องที่จำเลยกล่าวอ้างวันผิดไป มิใช่มูลเหตุหรือสาระสำคัญแห่งเนื้อเรื่องที่จำเลยกล่าวนั้นเป็นเท็จ ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องชอบแล้ว จึงพิพากษายืน

องค์คณะ

เลขาณิษธรรมวิทักษ์ · ประวัติ ปัตตพงศ์ · ศิลปสิทธิวินิจัย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/198/2495>