

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 41/2496

อัยการสมุทพรการ โจทก์ นายพุทธ เสือกลับ ที่ 1 นายอริน หรืออาริน แสงนพรัตน์ ที่ 2 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 11, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 23, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 70, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 71

ย่อ / หลักกฎหมาย

กฎหมายฝืนไม่ได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษว่าต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับฉะนั้นศาลย่อมลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตาม กฎหมายลักษณะอาญามาตรา 11, 23 พระราชบัญญัติฝืน 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำความผิดฉะนั้นจะนำกฎหมายลักษณะอาญามาตรา 71 มาใช้ไม่ได้

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันมีฝืนโดยมิชอบด้วยกฎหมายไว้ในครอบครองและสมคบกันสูบฝิ่นนอกร้านโดยมิได้รับอนุญาตขอให้ลงโทษ จำเลยรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยผิดตามพระราชบัญญัติฝืน พ.ศ. 2472 มาตรา 8, 14, 53, 69 แก้ไข พ.ศ. 2476 มาตรา 9 พระราชบัญญัติฝืน (ฉบับที่ 6) มาตรา 6, 7 ให้จำคุกคนละ 6 เดือน เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 ตามกฎหมายลักษณะอาญามาตรา 72 อีก 1 ใน 3 เป็นโทษจำคุก 8 เดือน ลดฐานรับสารภาพกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ 1, 3 เดือนจำคุกจำเลยที่สอง 4 เดือน โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน โจทก์ฎีกา แต่ส่งสำเนาฎีกาแก่จำเลยที่ 2 ไม่ได้ ศาลฎีกาเห็นว่า ตามกฎหมายฝืนไม่ได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษว่า จะต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับ ศาลย่อมลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 11, 23 ส่วนข้อที่โจทก์คัดค้านว่า ต้องเรียงกระทงลงโทษนั้นพระราชบัญญัติฝืนพ.ศ. 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำความผิด ฉะนั้นจะนำมาตรา 70, 71 กฎหมายลักษณะอาญามาใช้ไม่ได้จึงพิพากษาแก้ให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานสูบฝิ่นไม่ได้รับอนุญาต อีกกระทงหนึ่ง นอกจากนี้คงยืน

องค์คณะ

ตุลยการณโกวิท · ตุลยทัศน์ชนาณัติ · ประศาสน์วินิจัย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/41/2496>