

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1405/2500

อัยการจังหวัดสกลนคร โจทก์ นางเหรียญ บุญเสนอ จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 15, ป.วิ.อ. มาตรา 179, ป.วิ.พ. มาตรา 110, ป.วิ.พ. มาตรา 111

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ขอหมายเรียกพยานทุกนัด พยานบางคนไม่มาศาลไม่แจ้งเหตุขัดข้อง บางคนเซ็นทราบวันนัดไว้ที่ศาลแล้วก็ไม่มาศาล ที่พยานไม่มาศาลเช่นนี้ไม่ใช่ความผิดของโจทก์ การที่พยานขัดหมายศาลเช่นนี้ ศาลอาจใช้อำนาจออกหมายจับพยานก็ได้ การที่ศาลไม่ใช้อำนาจออกหมายจับเอง จะว่าเป็นความผิดของโจทก์ไม่ได้ และจะว่าโจทก์ประวิงคดีให้ล่าช้าก็ไม่ได้ ในกรณีเช่นนี้ ศาลจะตัดพยานโจทก์เสียไม่ชอบ.

คำพิพากษา

เรื่อง เล่นการพนันสลากกินรวบไม่รับอนุญาต โจทก์ฟ้องว่าจำเลยเล่นการพนันสลากกินรวบ ไม่รับอนุญาต จำเลยปฏิเสธ ศาลชั้นต้นสืบพยานโจทก์ได้คนเดียว เพราะพยานนอกนั้นอีก ๓ คน ไม่มาศาลถึง ๓ นัด ศาลจึงสั่งงดสืบพยานที่ไม่มาเสีย แล้ววินิจฉัยว่าโจทก์มีพยานมาสืบแต่คนเดียว พยานคนนั้นเบิกความขัดกันกับบันทึกของกลาง พิพากษายกฟ้อง โจทก์อุทธรณ์ว่าศาลสั่งตัดพยานโจทก์โดยไม่ชอบด้วยเหตุผล ขอให้สั่งสืบพยานโจทก์ต่อไป ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้ยกคำพิพากษาศาลชั้นต้น ให้ศาลชั้นต้นดำเนินการสืบพยานโจทก์จำเลย แล้วพิพากษาใหม่ตามรูปคดี จำเลยฎีกาว่า โจทก์ทำการประวิงคดี ที่ศาลชั้นต้นตัดพยานชอบแล้ว ศาลฎีกาพิจารณาแล้วได้ความว่า คดีนี้โจทก์อ้างพยานไว้ ๔ คน ซึ่งโจทก์ได้ขอหมายเรียกทั้ง ๔ คน นัดแรกไม่มีพยานมาศาลเลย โจทก์แถลงว่า นายเรียบพยานรับหมายแล้ว ทำไมไม่มาไม่ทราบเหตุขัดข้อง ส่วนพยานอีก ๓ คนติดราชการ โจทก์ขอเลื่อน จำเลยไม่ค้าน ศาลสั่งให้เลื่อนและโจทก์ได้ขอหมายเรียกพยานซ้ำอีกทั้ง ๔ คน นัดที่ ๒ มีพยานมาศาลแต่พลตำรวจชัชวาทคนเดียว โจทก์แถลงว่าพลตำรวจบุญถึงไปราชการยังไม่กลับ ยังไม่ได้รับหมาย นายเรียบจะได้รับหมายหรือยัง ยังไม่ได้รับรายงาน ส่วนนายสมชัยรับหมายแล้ว แต่ไม่ทราบเหตุขัดข้องว่าทำไมไม่มาศาล โจทก์ขอเลื่อนอีก จำเลยไม่ค้านแต่แถลงว่า ถ้านัดหน้าพยานคนใดไม่มาศาลก็ขอให้ศาลตัดเสีย คงสืบเฉพาะพยานที่มาศาลสั่งให้เลื่อนไปและให้พลาชัยทวิที่มาสาลงชื่อทราบวันนัดไว้ แล้วโจทก์ก็ได้ขอหมายเรียกพลาบุญถึง , นายเรียบ, นายสมชัยซ้ำอีกเป็นครั้งที่ ๓ แต่เมื่อถึงวันนัดครั้งที่ ๓ คงมีพยานมาแต่พลาบุญถึงคนเดียว พลาชัยทวิซึ่งเซ็นทราบวันนัดไว้แล้วไม่มา ส่วนนายเรียบ, นายสมชัยจะได้รับหมายแล้วหรือไม่ และไม่มาศาลเพราะเหตุใด ศาลชั้นต้นมิได้สอบถามโจทก์ไว้ให้ปรากฏ ศาลจึงสืบพยานแต่พลาบุญถึงคนเดียว นอกจากนี้ตัดไม่สืบ ศาลฎีกาเห็นว่า โจทก์ได้ทำหน้าที่ของโจทก์โดยขอหมายเรียกพยานทุกนัด การที่พยานไม่มาศาล จึงไม่ใช่ความผิดของโจทก์ พยานบางคนรับหมายแล้วไม่มาศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง บางคนเซ็นทราบวันนัดไว้ที่ศาลแล้วก็ไม่มา จะให้โจทก์ทำอย่างไร การที่พยานขัดหมายศาลเช่นนั้น ศาลอาจใช้อำนาจออกหมายจับพยานก็ได้ แต่หากศาลไม่ใช้อำนาจเอง จะว่าเป็นความผิดของโจทก์ไม่ได้ โจทก์ไม่ได้ประวิงคดีให้ล่าช้า ศาลฎีกาเห็นว่า ควรให้โจทก์สืบพยานต่อไป พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์.

ประธานวินิจฉัย · มนูญวิมลสาร · พิบูลย์ไศวรรย์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1405/2500>