

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 326/2501

บริษัท ยูไนเต็ควอเตอร์ส จำกัด โดยนายประสิทธิ์ วินิจัยกุล กรรมการผู้จัดการ พ.ต.เนตร ลุติตานนท์
ประธานกรรมการ โจทก์ นางประยูรศรี ตะเวทีกุล ที่ 1 นางสาวย้อย อุดงเดชจรูญ ที่ 2 จำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 314, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 319

ย่อ / หลักกฎหมาย

การที่สามีจำเลยได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษาโฉนดที่ดินของโจทก์ไว้ แล้วต่อมาสามีถึงแก่กรรม
จำเลยเป็นผู้รับมรดกและเป็นผู้จัดการมรดกของสามีตามคำสั่งศาลจะถือว่าจำเลยได้รับมอบหมาย
ให้ดูแลรักษาหรือเก็บทรัพย์สินหรือจัดการทรัพย์สิน(ของโจทก์)ที่สามีได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษา สืบต่อ
จากสามีไม่ได้ แม้จำเลยจะถือโอกาสที่โฉนดมีชื่อสามีได้ไปขอใบแทนโฉนดอ้างว่าโฉนดเดิมหาย
แล้วโอนขายที่ดินให้จำเลยที่ 2 ไปตามพฤติการณ์ดังนี้การกระทำของจำเลยไม่เป็นผิดฐานยกยอก

คำพิพากษา

คดีมีปัญหาสาส์ศาลฎีกาที่จะต้องพิจารณาว่า ตามข้อเท็จจริงที่ศาลอุทธรณ์ฟังมาว่า จำเลยที่ 1
ภรรยาผู้รับมรดกและเป็นผู้จัดการมรดกนายทวี ตะเวทีกุล ตามคำสั่งศาล จำเลยที่ 1 ได้ไปขอใบ
แทนโฉนดที่ดินซึ่งนายทวีฯ ซื้อให้แก่บริษัทโดยเอาเงินของบริษัทไปซื้อในขณะที่นายทวีฯ เป็น
ประธานกรรมการและผู้อำนวยการบริษัทอยู่ อ้างว่าโฉนดเดิมหาย แล้วได้โอนขายที่ดินให้แก่จำเลย
ที่ 2 ไป การกระทำของจำเลยดังนี้จะเป็นผิดฐานยกยอกอันต้องอาญาหรือไม่ โดยที่ศาลล่าง
พิพากษาว่า การกระทำดังกล่าวไม่เป็นผิดฐานยกยอก ยกฟ้องโจทก์มาทั้งสองศาล ศาลฎีกาเห็นว่า
ตามข้อเท็จจริงที่ศาลอุทธรณ์ฟังมาไม่ได้ความว่าจำเลยได้รับมอบหมายโฉนดหรือที่ดิน
แต่ประการใด คงได้ความแต่เพียงว่านายทวีสามีจำเลยที่ 1 เป็นผู้รับโฉนดที่ดินมา ต่อมานายทวี
ถึงแก่กรรมจำเลยที่ 1 เป็นผู้จัดการมรดกได้ไปขอใบแทนโฉนดอ้างว่าโฉนดหายแล้วโอนขายที่ดินให้
จำเลยที่ 2 ไป แม้ตามฟ้อง โจทก์ก็กล่าวแต่ว่า"จำเลยมีหน้าที่ถือทรัพย์สินของโจทก์สืบต่อนายทวี
และมีหน้าที่เป็นผู้จัดการทรัพย์สินมรดกของนายทวีตามคำสั่งศาล แล้วมีเจตนาทุจริตยกยอกเอา
ทรัพย์สินของโจทก์ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวเท่านั้น ไม่ได้กล่าวว่ารับมอบหมายอย่างใด พฤติการณ์
เท่าที่กล่าวจะถือว่าจำเลยได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษาหรือเก็บทรัพย์สินหรือจัดการทรัพย์สินยังไม่ได้
เพราะทรัพย์สินนี้ไม่ใช่ทรัพย์สินมรดกของนายทวี หากแต่เป็นทรัพย์สินของโจทก์ จำเลยไม่ได้
รับมอบหมายให้จัดการทรัพย์สินนี้เป็นแต่จำเลยที่ 1 ถือโอกาสที่โฉนดมีชื่อนายทวี จึงไปขอใบแทน
โฉนดที่ดินแล้วโอนขายให้จำเลยที่ 2 ไป เมื่อฟังว่าจำเลยไม่ได้รับมอบ การกระทำของจำเลยก็ไม่
เป็นผิดฐานยกยอก พิพากษายืน

องค์คณะ

ดุลยทัศน์ชนาณัติ · นนทปัญญา · นนทประชา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/326/2501>