

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1281/2501

นางเอี้ยเซียงอิงเนียว โจทก์ บริษัทโรงงานฝ้ายกรุงเทพ ฯ จำกัด จำเลย บริษัทเทียนหย่วนอินดัสเตรียล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ผู้ขอรับชำระหนี้

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 91, ป.พ.พ. มาตรา 797, ป.พ.พ. มาตรา 802, ป.พ.พ. มาตรา 823, ป.พ.พ. มาตรา 828, ป.พ.พ. มาตรา 1247, ป.พ.พ. มาตรา 1249, ป.พ.พ. มาตรา 1258

ย่อ / หลักกฎหมาย

บริษัทจำกัดที่ฮ่องกงมีมติให้เลิกบริษัทและตั้งผู้ชำระบัญชีเมื่อวันที่ 8 เม.ย.2495 ส่วนสาขาในประเทศไทยได้จดทะเบียนเลิกกิจการเมื่อ พ.ศ.2496 ในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวต้องถือว่าสาขาในประเทศไทยยังคงดำเนินกิจการในฐานะเป็นตัวแทนของบริษัทจำกัดที่ฮ่องกงนั้นอยู่ ถ้าเป็นเวลาก่อนที่สาขาในประเทศไทยได้ไปจดทะเบียนเลิกกิจการ นายจุ่งซี ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากบริษัทที่ฮ่องกงให้เป็นผู้จัดการสาขาในประเทศไทย ก่อนบริษัทเลิกและให้ชำระบัญชี ย่อมมีอำนาจโดยสมบูรณ์ที่จะยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายในฐานะยังเป็นตัวแทนของบริษัทจำกัดที่ฮ่องกงนั้นอยู่ แต่ถึงแม้ว่าในขณะที่นายจุ่งซียื่นคำขอรับชำระหนี้ภายหลังที่สาขาในประเทศไทยได้เลิกกิจการไปแล้ว อันเป็นผลให้การยื่นคำขอรับชำระหนี้ของนายจุ่งซีเป็นการกระทำโดยปราศจากอำนาจ เพราะเหตุที่บริษัทจำกัดที่ฮ่องกงได้เลิกกิจการและตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นแล้วด้วยก็ดี แต่ผู้ชำระบัญชีก็ได้มีหนังสือแต่งตั้งให้นายจุ่งซีมีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเข้ามาอีก เป็นการให้สัตยาบันแก่การที่นายจุ่งซียื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้ก่อนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือศาลแพ่งจะได้มีคำสั่งในเรื่องนี้ คำขอรับชำระหนี้ของนายจุ่งซีย่อมไม่เสียไป

คำพิพากษา

เนื่องจากศาลพิพากษาให้จำเลยล้มละลาย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทำความเห็นรายงานต่อศาลว่า บริษัทเทียนหย่วนฯโดยนายจุ่งซีและนายชินขอรับชำระหนี้ ๕๙๒,๕๘๙.๗๓ บาท ซึ่งผู้ล้มละลายยังมีได้ชำระ ไม่มีผู้คัดค้าน เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สอบสวนแล้วเห็นว่า บริษัทเจ้าหนี้ที่ฮ่องกงสอบสวนแล้ว เห็นว่า บริษัทเจ้าหนี้ที่ฮ่องกงเลิกบริษัทและตั้งนายเซินวิกิงกับนายยุงลกเป็นผู้ชำระบัญชีร่วมกันและแทนกัน เมื่อวันที่ ๘ เม.ย.๒๔๙๕ ซึ่งเป็นเวลาก่อนศาลแพ่งมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดลูกหนี้ถึง ๑๕ เดือนเศษ แต่นายยุงลกผู้ชำระบัญชีคนหนึ่ง เพิ่งมอบอำนาจแต่งตั้งนายจุ่งซีเพื่อดำเนินการเป็นตัวแทนของบริษัทเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๔๙๘ พ้นระยะเวลายื่นคำขอรับชำระหนี้แล้ว นายจุ่งซียื่นคำขอรับชำระหนี้แทนบริษัท เจ้าหนี้เมื่อวันที่ ๒๕ ก.ย.๒๔๙๖ ก่อนได้รับมอบอำนาจจากผู้ชำระบัญชี จึงไม่มีสิทธิยื่นคำขอรับชำระหนี้แทนบริษัท เจ้าหนี้ ยื่นเข้ามาโดยปราศจากอำนาจตามกฎหมาย ควรยกคำขอรับชำระหนี้รายนี้ ศาลแพ่งสั่งว่าเห็นชอบด้วยความเห็นของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ คือให้ยกคำขอรับชำระหนี้รายนี้เสีย บริษัทเทียนหย่วน ฯ เจ้าหนี้อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า แม้บริษัทจะได้เลิกและตั้งผู้ชำระบัญชีแล้ว ต้องถือว่ายังคงตั้งอยู่ตราบเท่าเวลาที่จำเป็นเพื่อการชำระหนี้และผู้ชำระบัญชีก็ได้ทำหนังสือแต่งตั้งมอบอำนาจให้นายจุ่งซี+แทนเข้ามาอีกก่อนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทำความเห็นและศาลแพ่งมีคำพิพากษาให้ยกคำสั่งศาลแพ่ง ให้ศาลแพ่งวินิจฉัยประเด็นเรื่องหนี้สินแล้ว+ใหม่ตามรูปความ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ฎีกา ศาลฎีกาพิจารณาแล้ว ได้ความว่า บริษัทเทียนหย่วน ฯ

จำกัด ที่ฮ่องกงได้เลิกบริษัทและตั้งผู้ชำระบัญชี เมื่อวันที่ ๘ เม.ย. ๒๕๕๕ ส่วนสาขาในประเทศไทย ตามคำพยานว่าได้ไปจดทะเบียนเลิกกิจการเมื่อ พ.ศ.๒๕๕๖ วันใดจำไม่ได้ ฉะนั้น ในระหว่างเวลาดังกล่าว ต้องถือว่าสาขาในประเทศไทยยังคงดำเนินกิจการในฐานะเป็นตัวแทนของบริษัทเทียนหย่วน ฯ จำกัด ระหว่างชำระบัญชีของบริษัทนั้นอยู่ เรื่องนี้นายจูงงชียื่นคำขอรับชำระหนี้เมื่อ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งถ้าเป็นเวลาก่อนที่สาขาในประเทศไทยได้ไปจดทะเบียนเลิกกิจการที่กระทรวงเศรษฐกิจ นายจูงงชีย่อมมีอำนาจโดยสมบูรณ์ในคำขอรับชำระหนี้ในฐานะยังเป็นตัวแทนของบริษัทเทียนหย่วน ฯ จำกัด แต่ว่า ในขณะที่นายจูงงชียื่นคำขอรับชำระหนี้ สาขาในประเทศไทย จะได้เลิกกิจการไปแล้ว อันเป็นผลให้การยื่นคำขอรับชำระหนี้ ของนายจูงงชี เป็นการกระทำโดยปราศจากอำนาจ เพราะเหตุที่บริษัทเทียนหย่วน ฯ จำกัด ได้เลิกกิจการ+ ผู้ชำระบัญชีขึ้นแล้วก็ดี แต่ผู้ชำระบัญชีก็ได้มีหนังสือแต่งตั้งให้นายจูงงชีมีอำนาจกระทำแทนบริษัทเข้ามาอีก อันเป็นการให้สัตยาบันแก่การที่นายจูงงชี+ขอรับชำระหนี้ไว้ก่อนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือศาลแพ่งจะได้มีคำสั่งเรื่องนี้ คำขอรับชำระหนี้ของนายจูงงชีจึงไม่เสียไป พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

ประวัติ ปัตตพงศ์ · ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์ · สารรักษ์ประนาท.

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1281/2501>