

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1216/2502

นายเหลือ มาลาที่ 1 นางบุญส่ง มาลาที่ 2 โจทก์ นางชัด สมบุญดี จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 37, ป.พ.พ. มาตรา 28, ป.พ.พ. มาตรา 29, ป.พ.พ. มาตรา 137

ย่อ / หลักกฎหมาย

ภรรยาเป็นลูกหนี้ จะยกข้อต่อสู้กับผู้เป็นเจ้าหนี้ของตนว่า นิติกรรมที่ตนทำไปนั้น เป็นโมฆียะกรรมหาได้ไม่

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องเรียกเงินจากจำเลยตามสัญญาจำเลยให้ปฏิเสธข้อเท็จจริงและต่อสู้ว่า จำเลยเป็นหญิงมีสามี การทำสัญญากู้เงินหรือสัญญากู้ที่โจทก์นำมาฟ้องก็ดี มิได้รับอนุญาตจากสามี สัญญาเป็นโมฆียะกรรม ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษาให้โจทก์ชนะคดี จำเลยฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่า แม้สัญญาจะเป็นโมฆียะกรรม ก็หาใช่สิทธิของจำเลยผู้เป็นภริยาผู้เป็นลูกหนี้จะยกขึ้นต่อสู้กับโจทก์ผู้เป็นเจ้าหนี้ของตนเองไม่ หากเป็นสิทธิเฉพาะตัวของสามีที่จะคัดค้านว่า นิติกรรมที่ภริยาทำไปเป็นโมฆียะกรรม เมื่อนายเลื่องสามีจำเลยยังมีได้บอกกล่าว นิติกรรมก็ยังสมบูรณ์อยู่ พิพากษายืน

องค์คณะ

วุฒิสักดิ์เนตินาท · ดุลยธรรมสน์ปฏิภาณ · สอาด นาวิเจริญ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1216/2502>