

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 240/2521

พนักงานอัยการกรมอัยการ โจทก์ นายพิชิต ช่อวิชิต จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 357

ย่อ / หลักกฎหมาย

รถยนต์ที่ถูกที่พระนครระหว่างเวลาเย็น คือนวันนั้นเวลา 2 นาฬิกาจำเลยขับรถคันนั้นที่อำเภอวังน้อย อยู่อยุธยาจำเลยทิ้งรถหนีตำรวจระยะเวลาและสถานที่ห่างกันหลายชั่วโมงและไกลมีทางเปลี่ยนมือได้ เป็นรับของโจรไม่ใช่ลักทรัพย์

คำพิพากษา

ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 335 จำคุก 6 ปี จำเลยฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยข้อกฎหมายว่า "พยานหลักฐานโจทก์ฟังได้มั่นคงว่า จำเลยได้ร่วมกับนายบุญชูจำเลยซึ่งศาลพิพากษาลงโทษพารณของผู้เสียหายไปในคืนเกิดเหตุ ส่วนจำเลยจะมีความผิดฐานใดนั้น เห็นว่า ตามคำของผู้เสียหายว่าได้จอดรถไว้ตั้งแต่ตอนเย็น เวลาและสถานที่ที่พยานโจทก์เห็นจำเลยและพวกครอบครองและพารณผู้เสียหายไป ห่างกันหลายชั่วโมงและเป็นระยะทางไกลกับที่จอดรถมาก รถมีทางเปลี่ยนมือได้ ประกอบกับนายบุญชู จำเลยซึ่งศาลลงโทษไปแล้วรับสารภาพฐานรับของโจร จึงควรลงโทษจำเลยฐานรับของโจร" พิพากษาแก้จำคุกจำเลย 4 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 357

องค์คณะ

ไพบูลย์ ไวกาสี · วิฑูร เทพพิทักษ์ · เพียร ศรีอรุณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/240/2521>