

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3734/2543

ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์ นางสาวกอบแก้ว สุวรรณสวัสดิ์ ออกอบการ เอียร์เดชะ กับพวก จำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 1, ป.วิ.พ. มาตรา 197, ป.วิ.พ. มาตรา 202, ป.วิ.พ. มาตรา 249

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยแต่งตั้งให้ น.เป็นนายความแก่ต่างแล้ว ต้องถือว่า น.เป็นตัวแทนของจำเลยในการดำเนิน
กระบวนการพิจารณา เมื่อ น.ทราบวันนัดของศาลแล้วไม่ไปศาลตามนัดและไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ต้อง
ถือว่าจำเลยขาดนัดโดยจงใจ ที่จำเลยฎีกาว่า แม้หากจำเลยไม่ได้ไปศาลในวันนัดสืบพยานโจทก์
ก็ตาม แต่เมื่อสืบพยานโจทก์เสร็จ ศาลชั้นต้นจะต้องหมายแจ้งวันนัดสืบพยานจำเลยให้จำเลย
ทราบเพื่อที่จะได้สืบพยานจำเลยต่อไป ตามที่ได้ยื่นคำให้การต่อสู้คดีไว้ ปัญหานี้แม้จำเลยจะมีได้
ยกขึ้นมาว่ากล่าวตั้งแต่ศาลชั้นต้น แต่เป็นปัญหาเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย จำเลยผู้ฎีกายกขึ้น
อ้างได้ ในวันนัดสืบพยานโจทก์ซึ่งมีหน้าที่นำสืบก่อน ทนายจำเลยทราบวันนัดสืบพยานโจทก์แล้วมี
ได้มาศาล ทั้งมิได้แจ้งเหตุขัดข้องหรือร้องขอเลื่อนคดี ซึ่งป.วิ.พ.มาตรา 202 บัญญัติให้ศาลมีคำสั่ง
แสดงว่าจำเลยขาดนัดพิจารณาแล้วพิพากษาและชี้ขาดตัดสินคดีไปฝ่ายเดียว คดีนี้ศาลสืบพยาน
โจทก์เสร็จแล้ว จำเลยก็มีได้มาศาลแม้จำเลยจะได้ยื่นคำให้การต่อสู้คดีไว้ ก็ต้องถือว่าคดีเสร็จ
การพิจารณา ศาลชั้นต้นจึงพิพากษาคดีไปได้

องค์คณะ

วิเทพ ศิริพากย์ · ระพีพร บรรจงศิลป์ · ม.ล.ไกรฤกษ์ เกษมสันต์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/3734/2543>