

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 181/2493

อัยการจังหวัดตรังโจทก์ นายแป้น มาศนุ้ย ที่ 1, นายเล็ก ทองนอก ที่ 2ล. กฎหมายลักษณะอาญา ม. 282
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 282, ป.วิ.อ. มาตรา 158

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยได้นำจดหมายปิดประกาศโฆษณาข้อความหมิ่นประมาทใส่ความนายสอน กำนันตำบลนาโยงมีใจความว่า "นายสอนกำนันเป็นคนธรรมดาขาดการศึกษาดีงาม ชอบแต่ขู่เข็ญราษฎรเพื่อหวังผลประโยชน์แก่ส่วนตัวฝ่ายเดียว ฯลฯ" ดังนี้ฟ้องของโจทก์ได้กล่าวข้อความในส่วนที่กล่าวหาว่าจำเลยหมิ่นประมาทนายสอนกำนันนั้นไว้ในฟ้องโดยบริบูรณ์ตามความหมายแห่ง ป.ม.วิ.อาญามาตรา 158(5) วรรค 2 แล้ว

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้นำจดหมายปิดประกาศโฆษณาข้อความหมิ่นประมาทใส่ความนายสอน กำนันตำบลนาโยงมีใจความว่า "นายสอนกำนันเป็นคนธรรมดาขาดการศึกษาดีงาม ชอบแต่ขู่เข็ญราษฎร เพื่อหวังประโยชน์แก่ส่วนตัวฝ่ายเดียว ฯลฯ" ขอให้ลงโทษตาม ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๒๘๒, ๑๑๖ จำเลยปฏิเสธ ศาลชั้นต้นสืบผู้เสียหายได้ปากเดียว สั่งดสืบพยานฝ่ายจำเลย วินิจฉัยว่าฟ้องโจทก์มีได้บรรยายถ้อยคำในหนังสือที่อ้างว่าเป็นข้อความหมิ่นประมาทโดยบริบูรณ์และมีได้ติดตามท้ายฟ้องตาม ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๑๕๘(๕) วรรค ๒ พิพากษายกฟ้อง ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้ยกคำพิพากษาศาลชั้นต้นและให้ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาต่อไป จำเลยฎีกาศาลฎีกาเห็นว่า หนังสือที่โจทก์หาว่าจำเลยโฆษณาหมิ่นประมาทแล้ว โจทก์ได้กล่าวข้อความในส่วนที่กล่าวหาว่า จำเลยหมิ่นประมาทนายสอนกำนันไว้ในฟ้องโดยบริบูรณ์แล้ว ส่วนข้อความอื่น ๆ เป็นแต่ส่วนประกอบ ซึ่งอยู่ในขั้นที่จะพิจารณาว่า การกระทำของจำเลยต้องด้วยข้อยกเว้น ตามมาตรา ๒๘๓ หรือไม่ หากจำเป็นต้องกล่าวมาในฟ้องไม่ฟ้องของโจทก์ได้กล่าวข้อความในหนังสือที่เกี่ยวกับข้อความหมิ่นประมาทนายสอนกำนันไว้โดยบริบูรณ์ตามความหมายแห่ง ป.ม.วิ.อาญามาตรา ๑๕๘(๕) วรรค ๒ แล้ว พิพากษายืน

องค์คณะ

ปรีชาวินิจฉัย · เลขาณิชนิพนธ์ · นาถปริญา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/181/2493>