

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 264/2564

นาย ณ. โจทก์ นางสาว ร. จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 352, ป.พ.พ. มาตรา 1055, ป.พ.พ. มาตรา 1061, ป.พ.พ. มาตรา 1062, ป.วิ.อ. มาตรา 158

ย่อ / หลักกฎหมาย

เมื่อโจทก์บรรยายฟ้องว่า ป. บิดาโจทก์กับจำเลย ซึ่งเป็นหุ้นส่วนประกอบกิจการค้าไม้และจำหน่าย
โรงศพมีผลกำไรจากการประกอบกิจการซึ่งผู้เป็นหุ้นส่วนต้องแบ่งปันกัน และจำเลยเบียดบัง
ผลกำไรในส่วนที่เป็นทรัพย์สินมรดกของ ป. ไปโดยทุจริต ผลกำไรอันจำเลยเบียดบังไปมีจำนวนเท่าใด
ย่อมถือเป็นข้อเท็จจริงและรายละเอียดอันเป็นมูลกรณีของความผิด โจทก์จึงต้องแสดงในฟ้องให้
ชัดเจนว่าเมื่อหักหุ้นส่วนสามัญเล็กน้อยเนื่องจากผู้เป็นหุ้นส่วนคนหนึ่งตายแล้ว สิ้นทรัพย์สินของ
หุ้นส่วนที่เหลืออยู่ภายหลังการชำระหนี้ที่กฎหมายกำหนดลำดับก่อนหลังไว้ อันถือเป็นผลกำไร
ของหุ้นส่วนนั้นมีอยู่จำนวนเท่าใด และผลกำไรในส่วนของ ป. ที่โจทก์อ้างว่าจำเลยเบียดบังเอา
ไปโดยทุจริตมีอยู่เท่าใด เพื่อที่จำเลยจะได้ตรวจสอบและต่อสู้คดีได้อย่างถูกต้องว่าผลกำไรนั้นหาก
มีอยู่จริง ใช่ว่าจำนวนที่โจทก์ฟ้องกล่าวหาหรือไม่ โจทก์จะบรรยายฟ้องเพียงว่าหุ้นส่วนมี
ผลกำไรแล้วสืบพยานในภายหลังเพื่อแสดงให้เห็นจำนวนผลกำไรในส่วนของ ป. หาได้ไม่

องค์คณะ

สันติชัย วัฒนวิทย์กรรม · ชลิต กลิ่นะสมิต · กิตติพงษ์ ศิริโรจน์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/264/2564>