

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 997/2540

วัด ตาก ฟ้าโจทก์ นาง แอ้วหรือแอ้ว ขุน จงจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1336, ป.พ.พ. มาตรา 1623

ย่อ / หลักกฎหมาย

พระครูณ.ผู้มรณภาพมีบัญชีเงินฝากที่ธนาคารรวม 2 บัญชีบัญชีแรกเป็นมูลนิธิวัดต.ของวัดโจทก์ ผู้มีสิทธิถอนเงินได้แก่ผู้มรณภาพร่วมกับกรรมการวัดอีก 2 คน ส่วนอีกบัญชีฝากในนามส่วนตัวผู้มรณภาพเป็นผู้ลงนามถอนเงินได้เอง เงินที่ยกให้นี้ถอนจากบัญชีเงินฝากส่วนตัว เมื่อเป็นเงินส่วนตัวของผู้มรณภาพผู้มรณภาพย่อมจะยกให้แก่ผู้ใดก็ได้ เมื่อพระครูณ.ผู้มรณภาพได้ยกเงินจำนวนตามฟ้องให้แก่จำเลยโดยเสน่หา กรรมสิทธิ์ในเงินย่อมตกเป็นของจำเลยนับแต่วันรับการยกให้ เงินจำนวนนี้ไม่ใช่ของผู้มรณภาพอีกต่อไปจึงไม่เป็นมรดกตกแก่โจทก์ซึ่งเป็นวัดในพระพุทธศาสนาแม้จำเลยจะมีได้ออกเงินช่วยค่าพยาบาลรักษาผู้มรณภาพ โจทก์ก็ฟ้องเรียกเงินคืนไม่ได้

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นวัดในพระพุทธศาสนาพระครูนิมิตกิตติวรณ รักษาการแทนเจ้าอาวาส เดิมมีพระครูณาเขตคนารักษ์ เป็นเจ้าอาวาสและถึงแก่กรรมภาพเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2535 มีทรัพย์สินเป็นเงินฝากที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด สาขาตาคลี ประมาณ 1,500,000 บาทเป็นทรัพย์สินซึ่งได้มาในระหว่างเป็นพระภิกษุ เมื่อเดือนตุลาคม 2534จำเลยซึ่งดูแลปรนนิบัติพระครูณาเขตคนารักษ์ในระหว่างเจ็บป่วยอยู่ที่โรงพยาบาลพร้อมมิตร ได้ใช้อุบายหลอกลวงให้ถอนย้ายเงินจากบัญชีของพระครูณาเขตคนารักษ์ให้ไปฝากไว้ในนามของจำเลยที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด สาขาตาคลี เพื่อสะดวกในการที่จะเบิกจ่ายเป็นค่ารักษาพยาบาลแต่จำเลยไม่ยอมเบิกเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล คงใช้เงินของโจทก์ตลอดมา เงินดังกล่าวยังเป็นของพระครูณาเขตคนารักษ์ เมื่อมรณภาพจึงตกเป็นสมบัติของโจทก์ตามกฎหมาย โจทก์ติดตามทวงถามขอเงินคืนแล้วจำเลยเพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยส่งมอบเงินตามบัญชีเงินฝากประจำที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัดสาขาตาคลี คืนให้แก่โจทก์จำเลยให้การว่า พระครูณาเขตคนารักษ์ได้โอนเงินฝากประจำจำนวน 1,500,000 บาท ตามบัญชีเงินฝากประจำเลขที่ 3051-8 มาฝากใหม่ให้เป็นของจำเลยโดยเสน่หา เพื่อเป็นการตอบแทนที่จำเลยได้ช่วยเหลือปรนนิบัติพระครูณาเขตคนารักษ์มานานนับสิบปีเงินดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของจำเลยโดยชอบด้วยกฎหมายไม่เป็นสมบัติของโจทก์ ขอให้ยกฟ้องศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องโจทก์โจทก์อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษายืนโจทก์ฎีกา โดยได้รับอนุญาตให้ดำเนินคดีอย่างคนอนาถาศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงในเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2534 พระครูณาเขตคนารักษ์ได้ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประจำเลขที่ 192-2-03051-8 ธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด สาขาตาคลี จำนวนเงิน 1,657,222.73 บาท มอบให้แก่จำเลย จำเลยนำไปฝากในบัญชีเงินฝากประจำเลขที่ 092-2-03471-5 จำนวน 1,500,000 บาท ซึ่งเป็นชื่อของจำเลยเองประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตามฎีกาของโจทก์มีว่า โจทก์เรียกเงินจำนวนนี้คืนจากจำเลยได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้มรณภาพมีบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด สาขาตาคลีรวม 2 บัญชีบัญชีแรกเป็นมูลนิธิวัดตากฟ้า ผู้มีสิทธิถอนเงินได้แก่ผู้มรณภาพร่วมกับกรรมการวัดอีก

2 คน ส่วนอีกบัญชีฝากในนามส่วนตัวผู้มรณภาพเป็นผู้ลงนามถอนเงินได้เอง เงินที่ยกให้นี้ถอนจากบัญชีเงินฝากส่วนตัว เมื่อเป็นเงินส่วนตัวของผู้มรณภาพ ผู้มรณภาพย่อมจะยกให้แก่ผู้ใดก็ได้ ที่โจทก์ฟ้องว่าจำเลยใช้อุบายหลอกลวงให้ผู้มรณภาพถอนเงินออกจากบัญชีแล้วโอนเข้าบัญชีของจำเลยนั้นก็ได้รับความจากนายอาคม ผู้จัดการมรดกที่รับฝากเงินว่าได้ไปสอบถามผู้มรณภาพที่โรงพยาบาลผู้มรณภาพบอกว่ามอบให้จำเลยเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายเงิน พยานจึงให้ผู้มรณภาพพิมพ์ลายนิ้วมือในหนังสือมอบอำนาจและพิมพ์ลายนิ้วมือแบบพิมพ์ถอนเงินแล้วนำไปถอนเงินให้แก่จำเลย พยานตอบคำถามค้านว่า หลังจากผู้มรณภาพออกจากโรงพยาบาลกลับไปวัด พยานได้ไปเยี่ยม 2 ครั้งผู้มรณภาพไม่เคยบอกว่าจะเรียกเงินคืน เข้าใจว่าผู้มรณภาพยกเงินจำนวนนี้ให้แก่จำเลย จากการที่ผู้มรณภาพพิมพ์ลายนิ้วมือในแบบพิมพ์ถอนเงินด้วยตนเองและใช้แบบพิมพ์นี้ถอนเงินในบัญชีเงินฝากให้แก่จำเลย ทั้งยังใช้วิธีเดียวกันนี้ถอนเงินจำนวนใกล้เคียงกันจากธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาตาคลี แล้วยกให้แก่นายโพธิ์ คร้ามอยู่ น่าเชื่อว่าผู้มรณภาพมีเจตนาจะยกเงินในบัญชีให้แก่จำเลยนอกจากนี้ยังได้รับความจากพระครูนิภา ธรรมประจักษ์เจ้าคณะตำบลตากฟ้าว่า ขณะที่พยานรักษาการเจ้าคณะอำเภอตากฟ้าได้เรียกประชุมคณะสงฆ์ปรึกษาถึงเรื่องนี้ ที่ประชุมมีมติว่าผู้มรณภาพได้ยกเงินจำนวนนี้ให้แก่จำเลยแล้ว การฟ้องร้องคดีเรียกเงินคืนเป็นการเสื่อมเสียต่อคณะสงฆ์ ควรให้เลิกคดีเสียข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาฟังได้ว่าพระครูนิภาเขตคณะรักษผู้มรณภาพได้ยกเงินจำนวนตามฟ้องให้แก่จำเลยโดยเสนหา กรรมสิทธิ์ในเงินย่อมตกเป็นของจำเลยนับแต่วันรับการยกให้เมื่อเงินจำนวนนี้ไม่ใช่ของผู้มรณภาพอีกต่อไป จึงไม่เป็นมรดกตกแก่โจทก์ แม้จำเลยจะมีได้ออกเงินช่วยค่าพยาบาลรักษาผู้มรณภาพ โจทก์ก็ฟ้องเรียกเงินคืนไม่ได้พิพากษายืน

องค์คณะ

วุฒิ คราววุฒิ · มงคล สรรฐ์ · อธิราช มณีภาค

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/997/2540>