

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2224/2531

พนักงานอัยการประจำศาลแขวงพิษณุโลกโจทก์ นางสาวเสริมศรี แซ่เล่าโจทก์ร่วม นายเดชา มากะนิตย์
กับพวกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 352, ป.วิ.อ. มาตรา 158

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์บรรยายฟ้องว่า เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2528 เวลากลางวันจำเลยทั้งสองได้ร่วมกันครอบครอง
ถั่วแขกจำนวน 15 กระสอบหนัก 1,776 กิโลกรัม ราคา 10,000 บาท ของผู้เสียหายไว้ ต่อมา
ระหว่างวันที่ 2 มกราคม 2528 ถึงวันที่ 6 มกราคม 2528 เวลากลางวันและกลางคืน วันเวลาใดไม่
ปรากฏชัด จำเลยทั้งสองร่วมกันเบียดบังถั่วแขกดังกล่าวเป็นของตน ฟ้องของโจทก์มีข้อความ
ชัดเจนพอที่จะทำให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ว่าจำเลยทั้งสองร่วมกันเบียดบังยกยอกถั่วแขกของ
ผู้เสียหายไปในระหว่างเวลาดังกล่าวฟ้องโจทก์ไม่เคลือบคลุม

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสองตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒, ๘๓ ให้จำเลยคืน
หรือใช้ถั่วแขกหรือใช้ราคา ๑๐,๐๐๐ บาทแก่ผู้เสียหาย จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ ระหว่าง
พิจารณา นางสาวเสริมศรี แซ่เล่า ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ ศาลชั้นต้นอนุญาต
ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒
จำคุกคนละ ๒ เดือน ให้จำเลยทั้งสองคืนหรือใช้ราคาทรัพย์สินเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย
จำเลยทั้งสองอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยทั้งสองฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ที่จำเลย
ทั้งสองฎีกาว่า โจทก์ฟ้องระบุวันเวลาที่อ้างว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดหลายวัน จำเลยไม่อาจเข้าใจ
ข้อหาได้ ฟ้องโจทก์เคลือบคลumnนั้น โจทก์บรรยายฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๒๘ เวลากลางวัน
จำเลยทั้งสองได้ร่วมกันครอบครองถั่วแขก จำนวน ๑๕ กระสอบหนัก ๑,๗๗๖ กิโลกรัม
ราคา ๑๐,๐๐๐ บาท ของนางสาวเสริมศรี แซ่เล่า ผู้เสียหายไว้ ต่อมาระหว่างวันที่ ๒ มกราคม
๒๕๒๘ ถึงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๒๘ เวลากลางวันและกลางคืน วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลย
ทั้งสองร่วมกันเบียดบังถั่วแขกดังกล่าวเป็นของตน เห็นว่า ฟ้องของโจทก์มีข้อความชัดเจนพอที่จะ
ทำให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ว่าจำเลยทั้งสองร่วมกันเบียดบังยกยอกถั่วแขกของผู้เสียหายไปใน
ระหว่างวันเวลาดังกล่าว ฟ้องโจทก์ไม่เคลือบคลุม พิพากษายืน.

องค์คณะ

สุทิน นนทแก้ว · เสรี แสงศิลป์ · อากาศ บำรุงชีพ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/2224/2531>