

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 658/2485

พนักงานอัยการโจทก์ นายไผ่ล้อม แซ่ฮ้งจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 237, ป.วิ.อ. มาตรา 192

ย่อ / หลักกฎหมาย

การที่จะฟ้องว่าจำเลยเลียนแบบอย่างเครื่องหมายการค้านั้น เมื่อไม่ได้ความว่ามีบุคคลหรือบริษัทหรือห้างใดเป็นเจ้าของแล้ว ก็ย่อมจะเอาผิดแก่จำเลยไม่ได้

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยเป็นเจ้าของร้านค้าทำและมวนยาสูบจำหน่ายใช้ยี่ห้อว่า"เยี่ยงเซ่ง" บังอาจทำและมวนยาสูบโดยทำและใช้เครื่องหมายในการค้าขายเลียนแบบอย่างเครื่องหมายในการค้ายาสูบตราไก่ทองของนายฮ้งหยุกกับนายเกียฮู เจ้าของร้านยี่ห้อ"จวนเซียงเล้ง" ซึ่งได้จดทะเบียนการค้าไว้แล้วออกจำหน่ายโดยเจตนาทุจริตจะลวงให้ผู้ซื้อหลงว่าเป็นยาสูบเครื่องหมายในการค้าขายตราไก่ทองของผู้เสียหาย ขอให้ลงโทษ จำเลยให้การปฏิเสธและตัดฟ้องว่าเครื่องหมายตราไก่ทองที่หาว่าจำเลยเลียนนั้นไม่ใช่ของผู้เสียหาย หากเป็นของยี่ห้อ"แต้ตเซียง"ที่ได้เลิกการค้ายาสูบแล้วศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาลงโทษจำเลยตามกฎหมายลักษณะอาญามาตรา ๒๓๗ จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนแต่มีความเห็นแย้งและอนุญาตให้จำเลยฎีกาได้ จำเลยฎีกาศาลฎีกาพิจารณาข้อตัดฟ้องของจำเลยที่ว่า เครื่องหมายตราไก่ทองที่หาว่าจำเลยเลียนนั้นไม่ใช่ของนายเกียฮูนายฮ้งหยุก หากเป็นของยี่ห้อ"แต้ตเซียง"ที่ได้เลิกการค้ายาสูบแล้วนั้นก่อนและเห็นว่าเมื่อคำพยานหลักฐานโจทก์ไม่ลงรอกันฟังเป็น+ไม่ได้ว่า ห้างแต้ตเซียงเป็นของใครเช่นนี้ ฟ้องโจทก์ที่หาว่าจำเลยเลียนเครื่องหมายตราไก่ทองของนายเกียฮูนายฮ้งหยุก จึงฟังไม่ได้ และคดีที่หาว่าเลียนเครื่องหมายเช่นนี้ เมื่อไม่ได้ความว่ามีบุคคลหรือบริษัทหรือห้างใดเป็นเจ้าของ จะเอาผิดแก่จำเลยย่อมไม่ได้ จึงพิพากษากลับ ให้ยกฟ้อง

องค์คณะ

ธรรมบัณฑิต · นิติศาสตร์ · ภัทรนาวิก

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/658/2485>