

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1093/2498

อัยการจังหวัดสุรินทร์ โจทก์ นายแหลม ทราจารย์ วัตรจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 254, ป.อ. มาตรา 256, ป.วิ.อ. มาตรา 176, ป.วิ.อ. มาตรา 185

ย่อ / หลักกฎหมาย

แม้จำเลยจะให้การรับสารภาพตามฟ้อง ศาลก็จะรับฟังลงโทษนอกเหนือไปจากความจริงหาได้ไม่ ฟ้องว่าผู้เสียหายบาดเจ็บถึงทุพพลภาพและทนทุกข์เวทนา+ ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ดังปกติ เกินกว่า 20 วัน จำเลยรับสารภาพตามฟ้อง โจทก์ขอสืบพยานประกอบเพราะแต่วันเกิดเหตุถึงวัน จำเลยรับไม่เกิน 20 วัน ผู้เสียหายเบิกความว่าแผลที่ศีรษะแม้รักษา 30 วัน แต่ก็ลุกลไปไหนไม่ได้ เพียงครึ่งเดือนเท่านั้น จึงถือไม่ได้ว่าเป็นบาดเจ็บถึงสาหัสตาม ม. 256 (8) ส่วนบาดเจ็บที่นิ้วทำไข ดักปลาไม่ได้ 20 วันนั้น ปรากฏว่าผู้เสียหายมีอาชีพทำนา จึงถือไม่ได้ว่าการทำเครื่องมือหาปลาเป็น อาชีพตามปกติ ตาม ม.256(8)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยใช้ไม้ตะบองตีนายสอนมีบาดแผลบาดเจ็บสาหัสถึงความทุพพลภาพและ ทนทุกข์เวทนามถ้าไม่สามารถประกอบอาชีพได้ดังปกติเกินกว่า ๒๐ วัน จำเลยรับสารภาพ ตามฟ้อง โจทก์ขอสืบพยานประกอบเพราะตั้งแต่วันที่จำเลยรับนี้ยังไม่เกิน ๒๐ วัน นายสอนผู้เสียหายเบิกความประกอบว่าแผลที่ศีรษะรักษาประมาณ ๓๐ วันหาย ไปไหนไม่ได้อยู่ ครึ่งเดือน แต่แผลที่นิ้วนั้นจนถึงวันเบิกความยังบวมเจ็บเล็บถอดทำไขไม่ได้ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีผิดตาม ม. ๒๕๔, ๕๙ ให้จำคุก ๓ เดือน ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่า จำเลยให้การรับสารภาพนอกเหนือความจริงในข้อหาฐานทำร้ายร่างกายบาดเจ็บถึงสาหัส โดย ข้อเท็จจริงได้ความจากคำเบิกความของนายสอนผู้เสียหายว่าบาดแผลที่ศีรษะแม้รักษา ๓๐ วันหาย แต่ก็รักษาลุกลไปไหนไม่ได้เพียงครึ่งเดือนเท่านั้น แผลที่ศีรษะจึงถือไม่ได้ว่าเป็นบาดเจ็บถึง สาหัสตามความใน ก.ม.อาญา ม.๒๕๖(๘) ตอนแรก เพราะไม่ถึงความทุพพลภาพหรือพยาธิมีอาการ ประกอบด้วยทุกข์เวทนามถ้าเกินกว่า ๒๐ วัน ส่วนบาดเจ็บที่นิ้วชี้และนิ้วกลางซึ่งทำให้ผู้เสียหายทำ ไขดักปลาไม่ได้เกิน ๒๐ วันนั้น ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิกความของนายสอนผู้เสียหายก็ ถือไม่ได้ว่าการทำเครื่องมือหาปลาเป็นอาชีพตามปกติคงเป็นการทำในยามว่างจากการทำนา เท่านั้น จึงไม่ใช่เป็นการถูกทำร้ายถึงกับไม่สามารถประกอบอาชีพได้โดยปกติเพราะความ ทุพพลภาพหรือพยาธิอื่นเกินกว่า ๒๐ วันตามความ ก.ม.อาญา ม.๒๕๖ (๘) ฉะนั้น จำเลยจะให้การ ว่าขอให้การรับสารภาพตามฟ้อง ศาลก็รับฟังลงโทษจำเลยตามคำรับที่นอกเหนือความจริงไม่ได้ จึง พิพากษายืน

องค์คณะ

ชวน สิงหลกะ · เลขาฉนวนธรรมวิทักษ์ · ทรงนิติกรณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1093/2498>