

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5247/2545

นาย บุญดี ลาภานันต์รัตน์ โดยนาย สุกิจ ลาภานันต์รัตน์ ผู้เข้าดำเนินคดีต่างผู้ตายโจทก์ นาย บำรุง แก้วโบราณ จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คฯ มาตรา 7, ป.วิ.อ. มาตรา 39, พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 มาตรา 4, ป.อ. มาตรา 91, ป.อ. มาตรา 79, พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 มาตรา 7

ย่อ / หลักกฎหมาย

หลังจากที่จำเลยเป็นหนี้ค่าทองรูปพรรณและออกเช็คพิพาทเพื่อชำระหนี้ให้โจทก์แล้ว ย. ภริยา โจทก์และจำเลยได้ตกลงกันทำหนังสือสัญญากู้ยืมมีเนื้อความว่าจำเลยได้กู้ยืมเงินภริยาโจทก์ไปจำนวน 500,000 บาท จะใช้คืนให้ภายใน 6 เดือนนับจากวันทำสัญญาโดยภริยาโจทก์ลงชื่อเป็นผู้ให้กู้และจำเลยลงชื่อเป็นผู้กู้ เป็นกรณีที่โจทก์ยินยอมให้นำมูลหนี้ตามเช็คพิพาทเปลี่ยนมาเป็นมูลหนี้กู้ยืมระหว่างจำเลยกับภริยาโจทก์ สัญญากู้ดังกล่าวจึงเป็นการตกลงทำสัญญาแปลงหนี้ใหม่โดยเปลี่ยนตัวเจ้าหนี้ สิทธิเรียกร้องของโจทก์ที่มีอยู่เดิมย่อมระงับสิ้นไป แม้ว่าจำเลยไม่เคยชำระเงินตามสัญญาแต่อย่างใดก็หาไม่ผลทำให้การแปลงหนี้ใหม่ดังกล่าวเสียไปไม่ มูลหนี้ที่จำเลยได้ออกเช็คพิพาทเพื่อใช้เงินนั้น จึงสิ้นผลผูกพันไปก่อนที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด คดีเป็นอันเลิกกันตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คฯ มาตรา 7 สิทธินำคดีอาญามาฟ้องของโจทก์ย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 มาตรา 4 ศาลชั้นต้นได้สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่าคดีมีมูล ให้ประทับฟ้องจำเลยให้การรับสารภาพศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 มาตรา 4 การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้เรียงกระทงลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 จำคุกกระทงละ 1 เดือน รวม 2 กระทง จำคุก 2 เดือน จำเลยให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 79 ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 เดือนจำเลยอุทธรณ์ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ โจทก์ถึงแก่กรรม นายสุกิจ ลาภานันต์รัตน์ยื่นคำร้องขอเข้าดำเนินคดีต่างผู้ตาย ศาลชั้นต้นอนุญาตศาลอุทธรณ์พิพากษายืนจำเลยฎีกา โดยผู้พิพากษาซึ่งพิจารณาและลงชื่อในคำพิพากษาศาลชั้นต้นอนุญาตให้ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงศาลฎีกาวินิจฉัยว่า "ศาลชั้นต้นอนุญาตให้นายสุกิจ ลาภานันต์รัตน์ เข้าดำเนินคดีต่างโจทก์ผู้ถึงแก่กรรมเป็นการไม่ชอบ เพราะคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์เป็นอำนาจของศาลอุทธรณ์ที่จะสั่ง จึงให้ยกคำสั่งของศาลชั้นต้นดังกล่าว แต่เนื่องจากคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลฎีกาแล้ว ศาลฎีกาเห็นสมควรสั่งไปเลยโดยไม่ต้องย้อนสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์สั่ง ซึ่งศาลฎีกาเห็นว่านายสุกิจเป็นบุตรโจทก์ย่อมเป็นผู้เข้าดำเนินคดีต่างโจทก์ผู้ถึงแก่กรรมได้ จึงอนุญาตให้นายสุกิจเข้าดำเนินคดีต่างผู้ตายได้ เมื่อได้ความตามฎีกาของจำเลยที่โจทก์ไม่คัดค้านในคำแก้ฎีกาของโจทก์ว่า หลังจากจำเลยเป็นหนี้ค่าทองรูปพรรณและออกเช็คพิพาทเพื่อชำระหนี้ดังกล่าวให้โจทก์แล้ว นางบุญดีลาภานันต์รัตน์

ภริยาโจทก์ และจำเลยได้ตกลงกันทำหนังสือสัญญากู้ยืมฉบับหนึ่งมีเนื้อความว่าจำเลยได้กู้ยืมเงิน ภริยาโจทก์ไปจำนวน 500,000 บาท จะใช้คืนภายใน 6 เดือนนับจากวันที่ทำสัญญา โดยนำบ้านของ จำเลยเลขที่ 1 หมู่ 4 ตำบลศรีชะครเข้ใหม่อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ให้ไว้เป็นประกัน โดยภริยาโจทก์ลงชื่อเป็นผู้ให้กู้และจำเลยลงชื่อเป็นผู้กู้ ดังนี้ เป็นกรณีที่โจทก์ยินยอมให้นำมูลหนี้ ตามเช็คพิพาทเปลี่ยนมาเป็นมูลหนี้กู้ยืมระหว่างจำเลยกับภริยาโจทก์ สัญญาภู่ดังกล่าวจึงเป็นการ ตกลงทำสัญญาแปลงหนี้ใหม่โดยเปลี่ยนตัวเจ้าหนี้ สิทธิเรียกร้องของโจทก์ที่มีอยู่เดิมย่อมระงับสิ้น ไป แม้จะปรากฏตามคำแก้ฎีกาของโจทก์ว่า จำเลยไม่เคยชำระเงินตามสัญญาภู่แต่อย่างใด ก็หา มีผลทำให้การแปลงหนี้ใหม่ดังกล่าวเสียไปไม่ มูลหนี้ที่จำเลยได้ออกเช็คพิพาทเพื่อใช้เงินนั้น จึงสิ้น ผลผูกพันไปก่อนที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด คดีเป็นอันเลิกกันตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 มาตรา 7 สิทธินำคดีอาญามาฟ้องของโจทก์ย่อมระงับไปตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39"จึงให้จำหน่ายคดีเสียจากสารบบความ

องค์คณะ

จรัส พวงมณี · ประสพสุข บุญเดช · สมชาย พงษ์ธา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/5247/2545>