

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 717/2540

นางสาว ฌมมณต์ ลีละยูวะโจทก์ นางสาว พรพิมล จันเทร์มะ กับพวกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1599, ป.วิ.พ. มาตรา 287, ป.วิ.พ. มาตรา 292

ย่อ / หลักกฎหมาย

ที่ดินพิพาทเป็นทรัพย์สินมรดกของ จ. เมื่อ จ.ถึงแก่กรรมไปโดยมิได้ทำพินัยกรรมยกให้ผู้ใด ที่ดินพิพาทจึงย่อมตกทอดแก่ทายาทโดยสิทธิตามกฎหมายรวมทั้งจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นทายาทโดยธรรมคนหนึ่งของ จ. จำเลยที่ 2 จึงมีส่วนเป็นเจ้าของรวมในที่ดินพิพาทแปลงนี้ด้วย เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ทำการยึดที่ดินพิพาทเพื่อบังคับคดีตามที่โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาอ้างว่าเป็นของจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาไว้ อันเป็นการยึดทรัพย์สินโดยชอบแล้ว แม้ที่ดินพิพาทยังมิได้แบ่งปันกันระหว่างจำเลยที่ 2 กับทายาทอื่นก็ไม่ทำให้การยึดทรัพย์สินต้องเสียไปเพราะเป็นเรื่องที่ทายาทอื่น ๆ จะต้องขอส่วนแบ่งหรือร้องขอให้กันเงินส่วนของตนออกเมื่อขายทรัพย์สินแล้วต่อไป โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของจำเลยที่ 2 ย่อมมีสิทธินำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินพิพาทออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ได้ จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะไม่อนุญาตขายทอดตลาด

คำพิพากษา

คดีสืบเนื่องมาจากจำเลยที่ 2 ไม่ชำระหนี้ และโจทก์ขอบังคับคดีเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินโฉนดเลขที่ 32123 เพื่อขายทอดตลาดชำระหนี้ให้แก่โจทก์ตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดีขออนุญาตต่อศาลชั้นต้นเพื่อขายทอดตลาดที่ดินดังกล่าว ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่า ทรัพย์สินที่ยึดปรากฏว่าจำเลยที่ 2 ยึดถือไว้ในฐานะผู้จัดการมรดกจึงไม่อนุญาตให้ขายทอดตลาดโจทก์อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษายกคำสั่งศาลชั้นต้น ให้ศาลชั้นต้นดำเนินการบังคับคดีต่อไปจำเลยที่ 2 ฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงตามที่โจทก์และจำเลยที่ 2 รับกันฟังได้ว่า ที่ดินที่โจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดไว้นั้นเป็นมรดกของนางสาวจุฑาพรรณ จันท์มะ ที่จะตกทอดแก่จำเลยทั้งสองและทายาทอื่นอีกคนหนึ่งในฐานะทายาทโดยธรรม นางสาวจุฑาพรรณมิได้ทำพินัยกรรมยกทรัพย์สินมรดกให้แก่ผู้ใด จำเลยที่ 2 เป็นผู้จัดการมรดกของนางสาวจุฑาพรรณตามคำสั่งศาลแพ่งธนบุรีในคดีหมายเลขแดงที่ 2249/2533 ทรัพย์สินมรดกอยู่ระหว่างจัดการยังมิได้แบ่งปันให้แก่ทายาทปัญหาว่า โจทก์มีสิทธิยึดที่ดินดังกล่าวเพื่อบังคับชำระหนี้คดีนี้ได้หรือไม่ เห็นว่า ที่ดินพิพาทเป็นทรัพย์สินมรดกของนางสาวจุฑาพรรณ เมื่อนางสาวจุฑาพรรณถึงแก่กรรมไปโดยมิได้ทำพินัยกรรมยกให้ผู้ใด ดังนั้น ที่ดินพิพาทจึงย่อมตกทอดแก่ทายาทโดยสิทธิตามกฎหมาย รวมทั้งจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นทายาทโดยธรรมคนหนึ่งของนางสาวจุฑาพรรณ การที่จำเลยที่ 2 มีสิทธิได้รับมรดกที่ดินพิพาทจึงเท่ากับว่าจำเลยที่ 2 มีส่วนเป็นเจ้าของรวมในที่ดินพิพาทแปลงนี้ด้วย เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ทำการยึดที่ดินพิพาทเพื่อบังคับคดี ตามที่โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาอ้างว่าเป็นของจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาไว้แล้ว อันเป็นการยึดทรัพย์สินโดยชอบ แม้ที่ดินพิพาทยังมิได้แบ่งปันกันระหว่างจำเลยที่ 2 กับทายาทอื่น ก็ไม่ทำให้การยึดทรัพย์สินต้องเสียไป เป็นเรื่องที่ทายาทอื่น ๆ จะต้องขอส่วนแบ่งหรือร้องขอให้กันเงินส่วนของตนออกเมื่อขายทรัพย์สินแล้วต่อไป ดังนั้น โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ ตามคำพิพากษาของจำเลยที่ 2 ย่อมมีสิทธินำเจ้าพนักงานบังคับคดียึด

ที่ดินพิพาทออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ได้ ไม่มีเหตุผลใดที่จะไม่อนุญาต
ขายทอดตลาดพิพาทขาย

องค์คณะ

ทวิชัย เจริญบัณฑิต · ดำรงพงศ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา · พิชัย เตโชพิทยาภิบาล

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/717/2540>