

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1526/2512

พนักงานอัยการ กรมอัยการโจทก์ นายพิชัย บินกาขานี หรือชื่อนี้รันดร์ ที่ 1 นายณณานิวิฐ จิตรงามปลั่ง ที่ 2 จำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 194

ย่อ / หลักกฎหมาย

คดีที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยฐานทำร้ายร่างกายและมีวัตถุประสงค์เปิดไว้โดย
ผิดกฎหมาย แล้วโจทก์อุทธรณ์ขอให้ลงโทษจำเลยฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงานนั้น เมื่อข้อเท็จจริง
ฟังไม่ได้ว่าจำเลยขวางวัตถุประสงค์ หากเป็นการกระทำของผู้อื่น ศาลอุทธรณ์ก็ย่อมมีอำนาจยกข้อ
หาเรื่องจำเลยมีวัตถุประสงค์ขึ้นวินิจฉัยว่าเป็นความจริงหรือไม่ได้ด้วย

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกกระทำความผิดกฎหมายหลายบทหลายกระทงต่างกรรมต่างวาระกัน
กล่าวคือ ร่วมกันทำร้ายนายศิริ ดาวเรือง มีระเบิดขวดไว้ในครอบครอง ๑ ลูก ต่อสู้ขัดขวางไม่
ยอมให้เจ้าพนักงานตำรวจจับกุม โดยใช้ระเบิดขวดขว้างทำให้เกิดระเบิดขึ้น จนน่าจะเป็นอันตราย
แก่พวกเจ้าพนักงานและทรัพย์สินของผู้อื่น ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
๑๓๘, ๑๔๐, ๒๒๑, ๒๘๙, ๒๙๕, ๘๓, ๘๐, ๙๑ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด
ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๓๘, ๗๒, ๗๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๐๑ มาตรา ๓(๒)(๓) และริบของกลาง จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ ศาลชั้นต้นฟังว่า จำเลย
ทั้งสองร่วมกันทำร้ายร่างกายนายศิริ ดาวเรือง เฉพาะจำเลยที่ ๑ ยังมีวัตถุประสงค์เปิดไว้โดยไม่ได้
ได้รับอนุญาต และใช้ระเบิดขวดขว้างเพื่อต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่ และ
ทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นอีกด้วย โจทก์อุทธรณ์ขอให้
ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ให้ยกฟ้องโจทก์ ในข้อที่
กล่าวหาว่าจำเลยที่ ๑ มีวัตถุประสงค์เปิดไว้โดยผิดกฎหมาย ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงาน และทำให้เกิด
ระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น และกำหนดโทษจำเลยที่ ๑ ฐาน
ทำร้ายร่างกายเสียใหม่ โจทก์ฝ่ายเดียวฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานมีวัตถุประสงค์ ศาลฎีกาเห็น
ว่า พยานหลักฐานโจทก์ฟังไม่ได้ว่า จำเลยที่ ๑ กระทำความผิดฐานมีวัตถุประสงค์ต่อสู้ขัดขวาง
เจ้าพนักงาน และทำให้เกิดความระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลอื่น ส่วนข้อที่โจทก์ฎีกาว่า ที่
ศาลชั้นต้นลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในกระทงหนักฐานมีวัตถุประสงค์เปิดไว้โดยผิดกฎหมาย จำเลยไม่ได้
อุทธรณ์ เป็นอันยุติแล้วนั้น เห็นว่าโจทก์ฟ้องคดีนี้ว่าจำเลยพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน โดยใช้
วัตถุประสงค์ขวาง เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่า จำเลยที่ ๑ ขวางวัตถุประสงค์ หากเป็นการกระทำของ
ผู้อื่น ศาลก็ย่อมมีอำนาจยกข้อหาเรื่องจำเลยมีวัตถุประสงค์ขึ้นวินิจฉัยว่าเป็นความจริงหรือไม่ได้ด้วย
พิพากษายืน

องค์คณะ

วิริยะ เกิดศิริ · ไฉน บุญยก · สุธี โรจนธรรม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1526/2512>