

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2810/2523

นางฉลวย หนูศรีใสผู้ร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1727, ป.พ.พ. มาตรา 1716

ย่อ / หลักกฎหมาย

ผู้ร้องเป็นทายาทเจ้ามรดกอ้างว่าเจ้ามรดกทำพินัยกรรมยกทรัพย์สินมรดกเฉพาะสิ่งเฉพาะอย่างให้ แต่ผู้จัดการมรดกไม่จัดการแบ่งปันทรัพย์สินมรดกดังกล่าวให้ เป็นการโต้แย้งสิทธิของผู้ร้องตามที่อ้าง เท่านั้น แต่หาใช่เหตุที่ผู้จัดการมรดกจะเลยไม่ทำการตามหน้าที่หรือเป็นเหตุอื่นอันสมควรให้ศาล สั่งถอนผู้จัดการมรดก ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1727 ไม่คดีนี้สืบ เนื่องมาจากศาลชั้นต้นมีคำสั่งลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2522 ตั้งนายชิต ติมานพ เป็นผู้จัดการมรดก นางห้วง ติมานพ ให้มีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย

คำพิพากษา

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนผู้จัดการมรดกอ้างว่า ผู้ร้องเป็นบุตรเจ้ามรดกเจ้ามรดกทำพินัยกรรม แบบเอกสารฝ่ายเมือง 2 ฉบับ ให้ผู้ร้องเป็นผู้จัดการมรดก ระบุยกทรัพย์สินมรดกบางรายการให้ผู้ร้อง ผู้จัดการมรดกทราบความมีอยู่ของพินัยกรรม แต่ปกปิดเสียและยื่นคำร้องต่อศาลเป็น ผู้จัดการมรดกและจัดการแบ่งปันทรัพย์สินมรดกตามพินัยกรรมให้ทายาทอื่นมิใช่ผู้ร้อง เมื่อผู้ร้องยื่น คำร้องขอจดทะเบียนรับโอนมรดกตามพินัยกรรม ผู้จัดการมรดกคัดค้านเป็นเหตุให้ผู้ร้องไม่ได้ รับมรดกตามพินัยกรรม เป็นการปฏิบัติหน้าที่ผู้จัดการมรดกโดยมิชอบ ขอให้เพิกถอน ผู้จัดการมรดก และตั้งผู้ร้องเป็นผู้จัดการมรดกแทนผู้จัดการมรดกแถลงคัดค้านว่า เจ้ามรดกไม่เคย ทำพินัยกรรมไว้ พินัยกรรมตามคำร้องเป็นพินัยกรรมปลอม ผู้ร้องปิดบังยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินมรดก ที่ผู้ร้องอ้างว่ามีพินัยกรรมตั้งผู้ร้องเป็นผู้จัดการมรดกก็เป็นเพียงทรัพย์สินบางส่วนทั้งไม่ได้อ้างสิทธิ ขอเป็นผู้จัดการมรดกในส่วนที่อ้างว่าเจ้ามรดกทำพินัยกรรม ไม่สมควรตั้งผู้ร้องเป็นผู้จัดการมรดก ขอให้ยกคำร้องศาลชั้นต้นงดไต่สวนวินิจฉัยว่า ข้ออ้างของผู้ร้องไม่เป็นเหตุที่จะถอนถอน ผู้จัดการมรดก เป็นเรื่องจัดการมรดกตามหน้าที่แต่ไม่สมประโยชน์ของผู้ร้องขอเพิกถอนเท่านั้น จะ ฟังว่าผู้จัดการมรดกจะเลยไม่กระทำตามหน้าที่หรือมีเหตุอย่างอื่นยังไม่ได้ ยกคำร้องผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายกคำสั่งศาลชั้นต้น ให้ศาลชั้นต้นทำการไต่สวนคำร้องของผู้ร้อง แล้วมีคำสั่ง ใหม่ต่อไปผู้จัดการมรดกฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คดีมีปัญหาสู่ศาลฎีกาว่าศาลชั้นต้นชอบที่จะ ดำเนินการไต่สวนคำร้องขอเพิกถอนผู้จัดการมรดกและตั้งผู้ร้องขอเพิกถอนเป็นผู้จัดการมรดก ต่อไปหรือไม่ พิเคราะห์แล้วข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องขอเพิกถอนผู้จัดการมรดกและคำแถลง คัดค้านของผู้จัดการมรดกว่า นายชิตผู้จัดการมรดกเป็นทายาทของเจ้ามรดกตามบัญชีเครือญาติ (เอกสารท้ายคำร้องขอเพิกถอนหมายเลข 1) ไม่เป็นบุคคลต้องห้าม มิให้เป็นผู้จัดการมรดกและมี ทรัพย์สินมรดกที่จะต้องจัดการเพื่อประโยชน์ของทายาทอื่นนอกจากผู้ร้องขอเพิกถอนและ ผู้จัดการมรดกซึ่งเป็นทายาท ดังนี้ เห็นว่าการที่ผู้ร้องขอเพิกถอนอ้างว่า เจ้ามรดกทำพินัยกรรมยก ทรัพย์สินบางส่วนเฉพาะที่ดินโฉนดเลขที่ 2654 ให้แก่ผู้ร้องขอเพิกถอนร่วมกับทายาทอื่น และให้ผู้ ร้องขอเพิกถอนเป็นผู้จัดการมรดกเฉพาะที่ดินตามพินัยกรรมนั้น หาเป็นความจริงก็หาใช่เหตุผลที่ ศาลจะต้องสั่งถอนผู้จัดการมรดกไม่ เพราะประเด็นสำคัญในคดีมีว่า ผู้จัดการมรดกจะเลยไม่ทำการ

ตามหน้าที่ซึ่งเริ่มตั้งแต่ศาลมีคำสั่งแต่งตั้งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1716 หรือไม่ หรือผู้จัดการมรดกเป็นผู้มีส่วนได้เสียในกองมรดกและสมควรเป็นผู้จัดการมรดกต่อไป หรือไม่ ทั้งปรากฏว่ามีทรัพย์มรดกที่ต้องจัดการเพื่อประโยชน์ของทายาทอื่นอยู่อีกดังกล่าวแล้ว ข้ออ้างของผู้อ้างขอเพิกถอนข้างต้น จึงหาใช่เหตุอันสมควรให้สั่งถอนผู้จัดการมรดกไม่ ส่วนที่ผู้ร้องขอเพิกถอนอ้างว่าผู้จัดการมรดกแบ่งทรัพย์มรดกที่ดินโฉนดที่ 2647 ให้ทายาทอื่น ไม่แบ่งปันให้ผู้ร้องขอเพิกถอนและผู้จัดการมรดกคัดค้านการที่ผู้ร้องขอเพิกถอนยื่นคำร้องขอจดทะเบียนโอนมรดกที่ดินโฉนดที่ 2654 เป็นการโต้แย้งสิทธิของผู้ร้องขอเพิกถอนตามที่อ้างนั้น ก็หาใช่เป็นเหตุผู้จัดการมรดกจะเลยไม่ทำตามหน้าที่ หรือเป็นเหตุอื่นอันสมควรให้ศาลสั่งถอนผู้จัดการมรดกไม่ ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้จัดการมรดกไม่สามารถหรือไม่เต็มใจจัดการแต่ประการใด เมื่อคำร้องขอเพิกถอนไม่มีมูล ที่จะสั่งเพิกถอนผู้จัดการมรดกดังกล่าว ข้อที่ผู้ร้องขอเพิกถอนขอให้ศาลตั้งตนเองเป็นผู้จัดการมรดกย่อมตกไป คดีไม่จำต้องไต่สวนเพื่อมีคำสั่งถอนผู้จัดการมรดกและตั้งผู้ร้องขอเพิกถอนเป็นผู้จัดการมรดกต่อไป คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลฎีกาพิพากษากลับ ให้บังคับคดีตามคำสั่งศาลชั้นต้น

องค์คณะ

อำนัคม์ คล้ายสังข์ · วิถี ปานะบุตร · ไพบูลย์ เพียรรู้จัก

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/2810/2523>