

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1383/2521

พนักงานอัยการ กรมอัยการโจทก์ นายมนตรี สุธงแสงน้อยจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 80, ป.อ. มาตรา 90, ป.อ. มาตรา 91, ป.อ. มาตรา 295, ป.อ. มาตรา 297, ป.อ. มาตรา 288, ป.อ. มาตรา 365

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยบุกรุกเข้าไปในเคหสถานโดยมีเจตนาจะทำร้ายร่างกาย เมื่อ ส.เปิดประตูห้องออกมา จำเลยยังลงบันไดไปเอามิดที่อยู่ข้างล่าง แล้วจึงใช้มิดนั้นแทง ส.แทนที่จะแทงทันทีที่ส.เปิดประตู ก็ยังถือไม่ได้ว่าการบุกรุกนั้นเป็นขั้นตอนกับการทำร้ายร่างกาย เพราะได้กระทำโดยกระชั้นชิดติดต่อกัน โดยมีเจตนาเพื่อจะทำร้ายร่างกาย จึงมิใช่ความผิดหลายกรรมต่างกัน

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยบุกรุกเข้าไปในบริเวณระเบียบบ้านของนายวิรัตน์ แล้วใช้มีดปลายแหลมแทงนายวิรัตน์โดยเจตนาฆ่า แต่มีผู้แย่งมีดและแพทย์รักษาได้ทัน นายวิรัตน์จึงไม่ตาย เพียงแต่รับอันตรายสาหัส ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๕ (๒) (๓), ๒๘๘, ๘๐, ๙๑ ตรีของกลาง จำเลยให้การปฏิเสธ ศาลชั้นต้นฟังว่า จำเลยบุกรุกเข้าไปในเคหสถานและพยายามผ่านนายวิรัตน์ ภูเจริญ เป็นความผิด ๒ กรรมต่างกัน พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๕ (๒) (๓) จำคุกหนึ่งปี และมาตรา ๒๘๘, ๘๐ จำคุกสิบปี รวมจำคุกสิบเอ็ดปี ของกลางรับ จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า จำเลยไม่มีเจตนาฆ่า และการกระทำของจำเลยเป็นความผิดกรรมเดียว แต่ผิดกฎหมายหลายบท พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๗, ๓๖๕ (๒) (๓) ให้ลงโทษตามมาตรา ๒๙๗ ซึ่งเป็นบทหนักที่สุด จำคุกหกปี คำรับชั้นอุทธรณ์มีประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้หนึ่งในสี่ คงจำคุกสี่ปีหกเดือน นอกจากนี้ที่แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น โจทก์ฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงว่า จำเลยประสงค์จะทำร้ายนางโสภา ไม่ใช่ผู้เสียหาย จำเลยใช้มีดแทงนางโสภาก่อน แต่ผู้เสียหายผล็วนางโสภาหลบไป คมมีดจึงถูกผู้เสียหาย หลังจากนั้น จำเลยแทงผู้เสียหายอีกหลายที่ ไม่ปรากฏว่าจำเลยกับผู้เสียหายมีสาเหตุต่อกันถึงกับจะคิดฆ่าผู้เสียหาย ข้อเท็จจริงยังไม่พอชี้ชัดว่าจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้เสียหาย ข้อที่โจทก์ฎีกาว่า การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษจำเลยทุกกรรมเป็นกระทำความผิดไปนั้น เห็นว่า จำเลยบุกรุกเข้าไปในเคหสถานโดยมีเจตนาจะทำร้ายร่างกาย แม้จะได้ความว่า เมื่อนางโสภาเปิดประตูห้องออกมา จำเลยยังลงบันไดไปเอามิดที่อยู่ข้างล่าง แล้วจึงใช้มีดนั้นแทงนางโสภา แทนที่จะแทงนางโสภาทันทีที่นางโสภาเปิดประตูออกมาก็ตาม ก็ยังถือไม่ได้ว่าการบุกรุกนั้นเป็นขั้นตอนกับการทำร้ายร่างกาย เพราะได้กระทำโดยกระชั้นชิดติดต่อกัน โดยมีเจตนาเพื่อจะทำร้ายร่างกายนางโสภา จึงมิใช่เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน พิพากษายืน

องค์คณะ

สงวน สิทธิไชย · ชูบ วีระเวคิน · สุไพศาล วิบูลย์ศิลป์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/>

