

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 184/2494

ย่อ / หลักกฎหมาย

ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จับจองที่ดิน ผู้รับจะต้องทำประโยชน์ในที่นั้นถ้าไม่ได้ทำ และมีผู้อื่นเข้าทำอยู่ในที่นั้นจนได้รับใบเหี้ยบย่ำและได้จดทะเบียนสิทธิไว้ที่อำเภอหลายปีแล้ว ดังนี้ ผู้ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จับจอง จะฟ้องขับไล่ผู้นั้นไปไม่ได้ อุบัตยฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 184/2494 พระยาพิสูตรจินชาติ ที่ 1 นายเปลี่ยน โรจนะเวช ที่ 2 โจทก์นายมาก ประดิษฐ์พงษ์ ที่ 1 นางเจียน ประดิษฐ์พงษ์ ที่ 2 จำเลย ประกาศ

พระบรมราชโองการ ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จับจองที่ดิน ผู้รับจะต้องทำประโยชน์ในที่นั้นถ้าไม่ได้ทำ และมีผู้อื่นเข้าทำอยู่ในที่นั้นจนได้รับใบเหี้ยบย่ำและได้จดทะเบียนสิทธิไว้ที่อำเภอหลายปีแล้ว ดังนี้ ผู้ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จับจอง จะฟ้องขับไล่ผู้นั้นไปไม่ได้ (ธรรมนูญคดีสิทธิศฤงคาร-นนทปัญญา-ดุลยทรศน์ปฏิภาณ) แหล่งที่มา กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลชั้นต้น หมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้น หมายเลขเหตุคำพิพากษา: อุบัตยฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 184/2494 พระยาพิสูตรจินชาติ ที่ 1 นายเปลี่ยน โรจนะเวช ที่ 2 โจทก์นายมาก ประดิษฐ์พงษ์ ที่ 1 นางเจียน ประดิษฐ์พงษ์ ที่ 2 จำเลย ประกาศ

พระบรมราชโองการ ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จับจองที่ดิน ผู้รับจะต้องทำประโยชน์ในที่นั้นถ้าไม่ได้ทำ และมีผู้อื่นเข้าทำอยู่ในที่นั้นจนได้รับใบเหี้ยบย่ำและได้จดทะเบียนสิทธิไว้ที่อำเภอหลายปีแล้ว ดังนี้ ผู้ได้รับพระบรมราชานุญาตให้จับจอง จะฟ้องขับไล่ผู้นั้นไปไม่ได้

องค์คณะ

ธรรมนูญคดีสิทธิศฤงคาร · นนทปัญญา · ดุลยทรศน์ปฏิภาณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← [deka.supremecourt.or.th · https://thaideka.online/deka/184/2494](https://thaideka.online/deka/184/2494)