

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 320/2503

อัยการจังหวัดนครนายก โจทก์ นายมุข หรือชโล มัสและจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 270

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 270, ป.อ. มาตรา 310, ป.วิ.อ. มาตรา 78, ป.วิ.อ. มาตรา 83, ป.วิ.อ. มาตรา 86

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยเอาเครื่องมือปลอมเงินตราและเหรียญปลอมไปซุกใส่บ้านผู้เสียหายแล้วจำเลยติดต่อให้ตำรวจมาจับ ตำรวจมาค้นได้ของกลางและจับผู้เสียหายช่วง 4 วัน จึงได้ประกันตัวเช่นนี้ การกระทำของจำเลยไม่ผิดฐานทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพตาม มาตรา 270 เพราะการที่ผู้เสียหายถูกจับตัวไปกักขังนั้น เป็นเรื่องอยู่ในดุลพินิจของตำรวจที่จะพิจารณาเห็นสมควรจับกุมตามควรแก่กรณี หากใช้เป็นเรื่องที่จำเลยหวังเหนี่ยวรั้งผู้เสียหายแต่ประการใดไม่ (ประชุมใหญ่ครั้งที่ 4/2503)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานมีเครื่องมือปลอมเงินตรา มีเงินตราปลอมไว้จำหน่าย แกล้งใส่เท็จทำพยาน และทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพในข้อหาฐานทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพนั้น โจทก์กล่าวว่า จำเลยนำเครื่องมือและวัตถุในการทำเงินตราปลอมไปซุกใส่ไว้ในบ้านนายมุข วังซัง แล้วติดต่อให้ตำรวจมาจับ ตำรวจมาค้นของกลางได้และจับนายมุข วังซัง ไปควบคุมตัว 4 วันจึงได้ประกันตัวไปทำให้นายมุข วังซังปราศจากความเป็นอิสระแก่ตน ขอให้ลงโทษจำเลยปฏิเสธศาลชั้นต้นเชื่อว่า จำเลยมีเครื่องมือปลอมเงินตราไว้โดยเจตนาปลอมเงินตราและจำหน่ายเงินตราปลอม ใส่เท็จทำพยานโดยเอาเครื่องมือวัตถุปลอมเงินตราไปซุกใส่ในบ้านนายมุข วังซัง เพื่อให้ให้นายมุข วังซังได้รับโทษ เป็นเหตุให้นายมุข วังซัง ถูกกักขังอยู่ 4 วัน เป็นการเสื่อมเสียอิสรภาพต้องด้วยกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 203, 205, 159, 270 แก่ไข พ.ศ. 2475 มาตรา 6, 8 และแก้ไข พ.ศ. 2477 (ฉบับที่ 3) มาตรา 4 รวมกระทลงโทษจำคุก 12 ปี จำเลยรับชั้นสอบสวน ลด 1 ใน 3 ตามมาตรา 59 คงจำคุก 8 ปี ของกลางนอกจากตามบัญชีท้ายฟ้องหมายเลข 8 ธิบ ซึ่งศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยฎีกาศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงตามศาลทั้งสอง แต่ที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ฟังว่า จำเลยกระทำผิดฐานทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 270 ด้วยนั้น ศาลฎีกาโดยมติที่ประชุมใหญ่เห็นว่า การที่ผู้เสียหายถูกจับตัวไปกักขังนั้น เป็นเรื่องอยู่ในดุลพินิจของตำรวจที่จะพิจารณาเห็นสมควรจับกุมตามควรแก่กรณี หากใช้เป็นเรื่องที่จำเลยหวังเหนี่ยวรั้งผู้เสียหายแต่ประการใดไม่ จำเลยจึงไม่ควรได้รับโทษฐานทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพตาม มาตรา 270 ดังที่ศาลทั้งสองวินิจฉัยศาลฎีกาพิพากษาแก้ไขยกข้อหาตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 270 นั้นเสีย นอกนี้คงยืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

ประจักษ์ศุภอรรถ · ไชยเจริญ สันติศิริ · บริรักษ์จรรยาวัตร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/320/2503>