

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 453/2493

อัยการจังหวัดนครศรีธรรมราชโจทก์ นายฉลุย ขวัญส่งจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 158, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 131, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 319

ย่อ / หลักกฎหมาย

ฟ้องฐานเจ้าพนักงานยกยอกโดยอ้างบทกฎหมายขอให้ลงโทษมา 2 มาตรา คือมาตรา 131 กับ 319 ข้อ 3 นั้น ไม่เป็นฟ้องเคลือบคลุม ที่จะเป็นฟ้องเคลือบคลุมหรือไม่ มีความสำคัญอยู่ที่คำบรรยายฟ้อง

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยเป็นเจ้าพนักงานรับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยโลหกิจจังหวัดฝ่ายการเงิน มีหน้าที่รับเงินมัดจำค่าภาคหลวงแร่ และเงินประเภทต่าง ๆ ของรัฐบาลที่มีผู้มาชำระและนำส่งคลัง หากส่งไม่ทันในวันนั้นก็ต้อนำเงินมอบโลหกิจจังหวัดหรือผู้แทน เมื่อระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๑ เวลาใดไม่ปรากฏ จำเลยได้มีเจตนาทุจริตคิดยกยอกเงินมัดจำค่าภาคหลวงแร่ ๑๖๔๒ บาทเศษ ซึ่งโลหกิจจังหวัดได้มอบให้จำเลยนำส่งคลังไปเป็นประโยชน์ส่วนตนเสีย และเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๑ เวลากลางวัน จำเลยได้รับเงินมัดจำค่าภาคหลวงแร่ ๒ราย เป็นเงิน ๒๐๒๑ บาทเศษ แล้ววันนั้นจำเลยได้ยกยอกเงินรายนี้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตนเสีย ขอให้ลงโทษตาม ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๑๓๑, ๓๑๙ ข้อ ๓ จำเลยให้การปฏิเสธ และตัดฟ้องว่า โจทก์ฟ้องเคลือบคลุม มาตรา ๑๓๑ และ ๓๑๙ ที่โจทก์ขอให้ลงโทษเป็นความผิดคนละฐาน ศาลอุทธรณ์เห็นพ้องกับศาลชั้นต้นว่า ไม่เป็นฟ้องเคลือบคลุมที่โจทก์อ้างบทขอให้ลงโทษ ๒ มาตรานั้น เป็นเรื่องยกยอกทั้ง ๒ มาตรา เพื่อให้ศาลใช้ดุลยพินิจวางโทษตามมาตราใด และฟังว่าจำเลยเป็นเจ้าพนักงานยกยอกเงินราย ๒๑๒๑ บาทเศษไปจริง ให้จำคุก ๓ ปี ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๑๓๑ แก้ไข พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓ กับให้ใช้เงินส่วนว่ายกยอกเงินราย ๑๖๔๒ บาทเศษให้ยกเสีย จำเลยฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าเป็นคดีต้องห้ามฎีกาข้อเท็จจริง ที่ฎีกาว่าฟ้องเคลือบคลุมโดยอ้างกฎหมาย ๒ มาตรานั้น เห็นว่าหาเป็นฟ้องเคลือบคลุมไม่ จะเป็นฟ้องเคลือบคลุมหรือไม่ มีความสำคัญอยู่ที่คำบรรยายฟ้อง พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่าได้บรรยายได้อย่างชัดแจ้งแล้วว่าจำเลยเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่รับเงินรายนี้และได้กระทำการยกยอกเงิน จึงไม่เคลือบคลุม และเห็นพ้องด้วยศาลล่างว่าจำเลยเป็นเจ้าพนักงาน พิพากษายืน

องค์คณะ

มนูญย์วิมลสาร · จำรูญเนติศาสตร์ · นนทปัญญา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/453/2493>