

# คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 653/2491

พนักงานอัยการ และนายกiewicz โจทก์ นายพื่อนเซ็น แซ่หล่งจำเลย

## ย่อ / หลักกฎหมาย

ฟ้องว่าจำเลยแจ้งความเท็จโดยปลอมลายมือชื่อโจทก์ในใบแจ้งย้ายว่า จำเลยย้ายเข้ามาอยู่ในห้องเลขที่ 91 โดยเป็นความเท็จ เมื่อปรากฏว่า จำเลยได้เข้ามาอยู่ในห้องนั้นจริง และชี้ไม่ได้ว่าลายเซ็นของจดทักปลอม จำเลยก็ไม่มีผิดฐานแจ้งความเท็จ จำเลยเข้าไปอยู่ในห้องพิพาทโดยเชื่อโดยสุจริตว่า จำเลยมีสิทธิครอบครองห้องพิพาท จำเลยไม่มีผิดฐานบุกรุกได้ความว่า จำเลยเป็นผู้เช่าห้องเลขที่ ๙๑ จากทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ จำเลยได้เช่าห้องนี้แก่นายยุ่นจอง ๆ ซึ่งให้นายกiewicz ต่อมาทรัพย์สินต้องการทำสัญญาเช่าใหม่ วางหลักเกณฑ์ไว้ว่าผู้ขอต่อสัญญาได้ต้องเป็นผู้เช่าเดิม และยังมีตัวอยู่ในห้องเช่าเดิม จำเลยกับนายกiewicz จึงตกลงกันว่า ให้จำเลยไปแจ้งย้ายทะเบียนเข้ามาอยู่ในห้องเลขที่ ๙๑ โดยเป็นผู้อาศัยนายกiewicz ในใบแจ้งย้ายมีนายกiewicz เซ็นรับรอง แล้วจำเลยก็ไปทำสัญญาเช่ากับทรัพย์สินสำเร็จเรียบร้อย และเข้ามาอยู่ในห้อง ดดยนายกiewicz ไม่ทราบ เพราะนายกiewicz ไม่อยู่ เมื่อนายกiewicz กลับมา จำเลยขอให้นายกiewicz ออกจากห้องนี้ไป แต่จำเลยไม่ยอมให้เงินค่าเช่าห้องที่นายกiewicz เสียไป นายกiewicz จึงไม่ยอมออก เกิดทะเลาะกัน นายกiewicz จึงไปแจ้งความ จำเลยถูกฟ้องฐานปลอมใบแจ้งย้าย แจ้งความเท็จ และบุกรุก ศาลชั้นต้นลงโทษจำเลยฐานแจ้งความเท็จ และบุกรุก ยกฟ้องฐานปลอมหนังสือ ศาลอุทธรณ์พิพากษาลบยกฟ้อง โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ความผิดฐานปลอมหนังสือเป็นอันถึงที่สุด เพราะจดทักไม่ถูกต้อง และเห็นว่าจำเลยได้ย้ายเข้ามาอยู่ในห้องเลขที่ ๙๑ จริง เมื่อฟังไม่ได้ว่าลายเซ็นนายกiewicz ในใบแจ้งย้ายปลอม จำเลยไม่มีผิดฐานแจ้งความเท็จ ความผิดฐานบุกรุกนั้น จำเลยเข้าใจว่า จำเลยมีสิทธิครอบครองห้องพิพาทได้ เพราะได้ต่อสัญญาเช่าจากทรัพย์สินในนามของจำเลยแล้ว จึงไม่มีความผิด

## คำพิพากษา

พิพากษายืน

## องค์คณะ

ปรีชาวินิจฉัยัย · จำรูญเนติศาสตร์ · ศิลปสิทธิวินิจฉัยัย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/653/2491>