

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 921/2504

พนักงานอัยการ กรมอัยการโจทก์ นายคำมี สมศรีจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

ศาลชั้นต้นอ่านต้นร่างคำพิพากษาให้ลงโทษและริบของกลางแล้ว ในสารบบคำพิพากษาก็อ้างว่า ริบของกลาง แต่เวลาพิมพ์คำพิพากษาพิมพ์ตกข้อความไม่มีว่า ริบของกลาง โจทก์ร้องขอให้ ศาลชั้นต้นอธิบายคำพิพากษาได้คดีนี้ ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยฐานนำทองออก นอกราชอาณาจักรและคดีถึงที่สุดชั้นศาลอุทธรณ์แล้ว

คำพิพากษา

โจทก์ยื่นคำร้องว่า จำเลยได้ยื่นคำร้องต่อกรมศุลกากรว่า ศาลอาญามีได้รับทองของกลาง ขอให้คืน จำเลย โจทก์เห็นว่าศาลอาญาสั่งริบแล้ว แต่สงสัยจึงขอให้ศาลอาญาอธิบายคำพิพากษา ศาลอาญา สั่งว่า คำพิพากษาของศาลอาญาได้รับทองด้วย ปราบตามต้นร่างคำพิพากษาที่ได้อ่านให้คู่ความ ฟังแล้ว ในสารบบก็ลงไว้ว่า ริบทองของกลาง แต่คำพิพากษาพิมพ์ตกไป และตอนท้ายของ คำพิพากษาที่พิมพ์ก็มีข้อความให้จ่ายสินบนรางวัลจากเงินที่ได้จากการขายของกลางที่ถูกริบ เท่ากับยืนยันว่าได้รับทองของกลางแล้ว จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่า ศาลอาญามีอำนาจอธิบายคำพิพากษาของศาลอาญาได้ ในคำพิพากษาระดับที่ พิมพ์ติดสำนวน แม้จะตกคำว่า ของกลางริบ แต่ก็ถือว่า ถ้าจำเลยไม่ชำระค่าปรับ ให้จ่ายสินบนและ รางวัลนำจับจากเงินที่ได้จากการขายของกลางที่ถูกริบ เป็นอันเข้าใจได้อยู่แล้วว่า ให้ริบของกลาง

องค์คณะ

เจริญ ฤทธิศาสตร์ · สุทธิวาทีนฤพุม · สนิท สุมาวงศ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/921/2504>