

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 405/2538

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 172

ย่อ / หลักกฎหมาย

อายุความไม่ใช่สภาพแห่งข้อหาตาม ป.วิ.พ มาตรา 172วรรคสอง โจทก์จึงไม่จำเป็นต้องกล่าวในฟ้องว่า คดีโจทก์ไม่ขาดอายุความเพราะเหตุใด คู่ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 405/2538สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาโจทก์นายน้อย เพชรชู กับพวกจำเลย ป.พ.พ. ม. 448 ป.วิ.พ. ม. 172 วรรคสองอายุความไม่ใช่สภาพแห่งข้อหาตาม ป.วิ.พ มาตรา 172วรรคสอง โจทก์จึงไม่จำเป็นต้องกล่าวในฟ้องว่า คดีโจทก์ไม่ขาดอายุความ เพราะเหตุใด(สถิตย์ ไพเราะ-พรชัย สมรรถเวช-สมคิด ไตรโสรัส)ศาลจังหวัดนราธิวาส - นายสนธิ ศาสตร์ เจตนัวรพวงศ์ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ - นายชวลิต ยอดเนรแหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้น หมายเหตุคำพิพากษา: คู่ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 405/2538สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาโจทก์นายน้อย เพชรชู กับพวกจำเลย ป.พ.พ. ม. 448 ป.วิ.พ. ม. 172 วรรคสองอายุความไม่ใช่สภาพแห่งข้อหาตาม ป.วิ.พ มาตรา 172วรรคสอง โจทก์จึงไม่จำเป็นต้องกล่าวในฟ้องว่า คดีโจทก์ไม่ขาดอายุความเพราะเหตุใด

องค์คณะ

สถิตย์ ไพเราะ · พรชัย สมรรถเวช · สมคิด ไตรโสรัส

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/405/2538>