

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1989/2538

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 653

ย่อ / หลักกฎหมาย

เอกสารที่จำเลยเขียนมีข้อความว่า "วันที่ 11 กันยายน 2528 วัฒนา สุขสำราญ ได้ยืมเงินพี่ดาหกหมื่นบาทถ้วน" ถือไม่ได้ว่าชื่อจำเลยที่เขียนไว้เป็นการลงลายมือชื่อ เมื่อเอกสารไม่มีลายมือชื่อของจำเลยลงไว้ในฐานะเป็นผู้ยืมจึงไม่เป็นหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้ยืมที่จะใช้ฟ้องร้องให้บังคับคดีได้ ตามความมุ่งหมายของ ป.พ.พ. มาตรา 653 วรรคหนึ่ง ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1989/2538นางวนิดา วัจนเทพินทรโจทก์นางวัฒนา ชิตินทรีย์ภักดีหรือสุขสำราญจำเลย ป.พ.พ. ม. 653 วรรคหนึ่งเอกสารที่จำเลยเขียนมีข้อความว่า "วันที่ 11 กันยายน 2528 วัฒนา สุขสำราญ ได้ยืมเงินพี่ดาหกหมื่นบาทถ้วน" ถือไม่ได้ว่าชื่อจำเลยที่เขียนไว้เป็นการลงลายมือชื่อ เมื่อเอกสารไม่มีลายมือชื่อของจำเลยลงไว้ในฐานะเป็นผู้ยืมจึงไม่เป็นหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้ยืมที่จะใช้ฟ้องร้องให้บังคับคดีได้ ตามความมุ่งหมายของ ป.พ.พ. มาตรา 653 วรรคหนึ่ง(มีพาศน์ โปตระนันท์-ธวัชชัย พิทักษ์พล-ชลอ

บุญยเนตร)ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี - นายพีระพงษ์ เจริญประดับศาลอุทธรณ์ภาค ๓ -

นายประศาสน์ ศิงฆมานันท์แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลฎีกาหมายเลขคดีคำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขคดีคำพิพากษา: ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1989/2538นางวนิดา วัจนเทพินทรโจทก์นางวัฒนา ชิตินทรีย์ภักดีหรือสุขสำราญจำเลย ป.พ.พ. ม. 653 วรรคหนึ่งเอกสารที่จำเลยเขียนมีข้อความว่า "วันที่ 11 กันยายน 2528 วัฒนา สุขสำราญ ได้ยืมเงินพี่ดาหกหมื่นบาทถ้วน" ถือไม่ได้ว่าชื่อจำเลยที่เขียนไว้เป็นการลงลายมือชื่อ เมื่อเอกสารไม่มีลายมือชื่อของจำเลยลงไว้ในฐานะเป็นผู้ยืมจึงไม่เป็นหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้ยืมที่จะใช้ฟ้องร้องให้บังคับคดีได้

คำพิพากษา

ตามความมุ่งหมายของ ป.พ.พ. มาตรา 653 วรรคหนึ่ง

องค์คณะ

มีพาศน์ โปตระนันท์ · ธวัชชัย พิทักษ์พล · ชลอ บุญยเนตร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1989/2538>