

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1281/2501

นางเอี้ยเซียงอิงเนียวโจทก์ บริษัทโรงงานฝ้ายกรุงเทพ ฯ จำกัดจำเลย บริษัทเทียนหยวนอินดัสเตรียล คอร์ปอเรชั่น จำกัดผู้ขอรับชำระหนี้

ย่อ / หลักกฎหมาย

บริษัทจำกัดที่ฮ่องกงมีมติให้เลิกบริษัทและตั้งผู้ชำระบัญชีเมื่อวันที่ 8 เม.ย.2495 ส่วนสาขาในประเทศไทยได้จดทะเบียนเลิกกิจการเมื่อ พ.ศ.2496 ในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวต้องถือว่าสาขาในประเทศไทยยังคงดำเนินกิจการในฐานะเป็นตัวแทนของบริษัทจำกัดที่ฮ่องกงนั้นอยู่ ถ้าเป็นเวลาก่อนที่สาขาในประเทศไทยได้ไปจดทะเบียนเลิกกิจการ นายจุ่งซี ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากบริษัทที่ฮ่องกงให้เป็นผู้จัดการสาขาในประเทศไทย ก่อนบริษัทเลิกและให้ชำระบัญชี ย่อมมีอำนาจโดยสมบูรณ์ที่จะยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายในฐานะยังเป็นตัวแทนของบริษัทจำกัดที่ฮ่องกงนั้นอยู่ แต่ถึงแม้ว่าในขณะที่นายจุ่งซียื่นคำขอรับชำระหนี้ภายหลังที่สาขาในประเทศไทยได้เลิกกิจการไปแล้ว อันเป็นผลให้การยื่นคำขอรับชำระหนี้ของนายจุ่งซีเป็นการกระทำโดยปราศจากอำนาจ เพราะเหตุที่บริษัทจำกัดที่ฮ่องกงได้เลิกกิจการและตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นแล้วด้วยก็ดี แต่ผู้ชำระบัญชีก็ได้มีหนังสือแต่งตั้งให้นายจุ่งซีมีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเข้ามาอีก เป็นการให้สัตยาบันแก่การที่นายจุ่งซียื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้ก่อนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือศาลแพ่งจะได้มีคำสั่งในเรื่องนี้ คำขอรับชำระหนี้ของนายจุ่งซีย่อมไม่เสียไปเนื่องจากศาลพิพากษาให้จำเลยล้มละลาย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทำความเห็นรายงานต่อศาลว่า บริษัทเทียนหยวนฯ โดยนายจุ่งซีและนายชินขอรับชำระหนี้ ๕๙๒,๕๘๙.๗๓ บาท ซึ่งผู้ล้มละลายยังมิได้ชำระ ไม่มีผู้คัดค้าน เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สอบสวนแล้วเห็นว่า บริษัทเจ้าหนี้ที่ฮ่องกงสอบสวนแล้ว เห็นว่าบริษัทเจ้าหนี้ที่ฮ่องกงเลิกบริษัทและตั้งนายเซินวิกิงกับนายยุงลกเป็นผู้ชำระบัญชีร่วมกันและแทนกัน เมื่อวันที่ ๘ เม.ย.๒๔๙๕ ซึ่งเป็นเวลาก่อนศาลแพ่งมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดลูกหนี้ถึง ๑๕ เดือนเศษ แต่นายยุงลกผู้ชำระบัญชีคนหนึ่ง

คำพิพากษา

เพิกถอนอำนาจแต่งตั้งนายจุ่งซีเพื่อดำเนินการเป็นตัวแทนของบริษัทเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๔๙๘ พ้นระยะเวลายื่นคำขอรับชำระหนี้แล้ว นายจุ่งซียื่นคำขอรับชำระหนี้แทนบริษัท เจ้าหนี้เมื่อวันที่ ๒๕ ก.ย.๒๔๙๖ ก่อนได้รับมอบอำนาจจากผู้ชำระบัญชี จึงไม่มีสิทธิยื่นคำขอรับชำระหนี้แทนบริษัทเจ้าหนี้ ยื่นเข้ามาโดยปราศจากอำนาจตามกฎหมาย ควรยกคำขอรับชำระหนี้รายนี้ ศาลแพ่งสั่งว่า เห็นชอบด้วยความเห็นของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ คือให้ยกคำขอรับชำระหนี้รายนี้เสีย บริษัทเทียนหยวน ฯ เจ้าหนี้อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า แม้บริษัทจะได้เลิกและตั้งผู้ชำระบัญชีแล้ว ต้องถือว่ายังคงตั้งอยู่ตราบเท่าเวลาที่จำเป็นเพื่อการชำระหนี้และผู้ชำระบัญชีก็ได้ทำหนังสือแต่งตั้งมอบอำนาจให้นายจุ่งซี+แทนเข้ามาอีกก่อนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทำความเห็นและศาลแพ่งมีคำพิพากษาให้ยกคำสั่งศาลแพ่ง ให้ศาลแพ่งวินิจฉัยประเด็นเรื่องหนี้สินแล้ว+ใหม่ตามรูปความ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ฎีกา ศาลฎีกาพิจารณาแล้ว ได้ความว่า บริษัทเทียนหยวน ฯ จำกัด ที่ฮ่องกงได้เลิกบริษัทและตั้งผู้ชำระบัญชี เมื่อวันที่ ๘ เม.ย. ๒๔๙๕ ส่วนสาขาในประเทศไทยตามคำพยานว่าได้ไปจดทะเบียนเลิกกิจการเมื่อ พ.ศ.๒๔๙๖ วันใดจำไม่ได้ ฉะนั้น

ในระหว่างเวลาดังกล่าว ต้องถือว่าสาขาในประเทศไทยยังคงดำเนินการในฐานะเป็นตัวแทนของบริษัทเทียนหยวน จำกัด ระหว่างชำระบัญชีของบริษัทนั้นอยู่ เรื่องนี้นายจูงงซียื่นคำขอรับชำระหนี้เมื่อ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๖ ซึ่งถ้าเป็นเวลาก่อนที่สาขาในประเทศไทยได้ไปจดทะเบียนเลิกกิจการที่กระทรวงเศรษฐกิจ นายจูงงซีก็ย่อมมีอำนาจโดยสมบูรณ์ในคำขอรับชำระหนี้ในฐานะยังเป็นตัวแทนของบริษัทเทียนหยวน จำกัด แต่ว่า ในขณะที่นายจูงงซียื่นคำขอรับชำระหนี้ สาขาในประเทศไทย จะได้เลิกกิจการไปแล้ว อันเป็นผลให้การยื่นคำขอรับชำระหนี้ ของนายจูงงซี เป็นการกระทำโดยปราศจากอำนาจ เพราะเหตุที่บริษัทเทียนหยวน จำกัด ได้เลิกกิจการ+ ผู้ชำระบัญชีขึ้นแล้วก็ดี แต่ผู้ชำระบัญชีก็ได้มีหนังสือแต่งตั้งให้นายจูงงซีมีอำนาจกระทำแทนบริษัทเข้ามาอีก อันเป็นการให้สัตยาบันแก่การที่นายจูงงซี+ขอรับชำระหนี้ไว้ก่อนที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือศาลแพ่งจะได้มีคำสั่งเรื่องนี้ คำขอรับชำระหนี้ของนายจูงงซีจึงไม่เสียไป พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

ประวัติ ปัตตพงศ์ · ปริพนธ์พจนพิสุทธ์ · สารรักษ์ประนาท

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← [deka.supremecourt.or.th](https://thaideka.online/deka/1281/2501) · <https://thaideka.online/deka/1281/2501>