

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1953/2492

อัยการจังหวัดบุรีรัมย์ โจทก์ นายแสง โหรัมย์จำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 6 (20), ม. 118, ม. 158, ม. 304
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 6, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 118,
กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 158, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 304

ย่อ / หลักกฎหมาย

การที่จำเลยหลอกลวงให้เขาถอนคำร้องทุกข์และถอนฟ้องนั้น ไม่เป็นความผิดฐานฉ้อโกง และที่จำเลยรับต่อศาลว่าจะคืนจะแบ่งทรัพย์สินมรดกให้เขาแล้ว ไม่ปฏิบัติตาม ไม่ผิดฐานแจ้งความเท็จ เป็นแต่เพียงผิดคำรับรองไว้คำฟ้องในคดีอาญาไม่ใช่หนังสือสำคัญตาม กฎหมายลักษณะอาญา

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยหลอกลวงให้ น. และ ภ. ถอนคำร้องทุกข์และพนักงานอัยการถอนฟ้อง ศาลอนุญาตให้อัยการถอนฟ้องคดีอาญาดำที่ 727/2490 ซึ่งอัยการฟ้องจำเลยหาว่ายักยอกทรัพย์ของ น. และ ภ. แล้ว จำเลยไม่แบ่งทรัพย์สินให้ น. และ ภ. ตามกำหนด ต่อมาจำเลยได้ยื่นคำร้องเท็จและให้ถ้อยคำเท็จต่อศาล โดย อ. ผู้พิพากษาผู้พิจารณาคดีเป็นเจ้าพนักงานว่า ได้นำทรัพย์สินไปคืนและแบ่งให้พวกผู้เสียหายผู้เสียหายไม่ยอมรับและไม่ไปพร้อมกัน ขอให้ลงโทษตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 118, 158, 304 จำเลยให้การรับสารภาพ แต่ต่อสู้ว่า การกระทำของจำเลยไม่ผิดศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์พิพากษาต้องกันให้ยกฟ้องโจทก์ฎีกาศาลฎีกาเห็นว่า จำเลยไม่ได้กระทำความผิดตามกฎหมายลักษณะอาญามาตรา 304 เพราะไม่มีผู้ใดส่งทรัพย์สินให้จำเลยหรือผู้อื่น การถอนคำร้องทุกข์และถอนฟ้องไม่เป็นการกระทำหรือถอน หรือทำลายหนังสือสำคัญตามความหมายของกฎหมายลักษณะอาญา ที่จำเลยรับต่อศาลว่าจะคืนจะแบ่งทรัพย์สินมรดกให้แล้ว ไม่ปฏิบัติตาม เป็นแต่เพียงจำเลยผิดคำรับรองไว้ ไม่ผิดฐานแจ้งความเท็จพิพากษายืน

องค์คณะ

นางปริญญา · ธรรมบัณฑิตสิทธิติตติงการ · นางปรีชา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1953/2492>