

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2921/2522

นายสุเทพ รังธีวงศ์โจทก์ นายเสวก ทินกร ณ อยุธยา.

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 142, ป.พ.พ. มาตรา 237, ป.พ.พ. มาตรา 247

ย่อ / หลักกฎหมาย

ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้จำเลยชำระดอกเบี้ยร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี จำเลยเป็นฝ่ายฎีกา โจทก์มิได้ฎีกาแต่กล่าวมาในคำแก้ฎีกาว่าโจทก์มีสิทธิได้ดอกเบี้ยร้อยละสิบห้าต่อปี ศาลฎีกาจะพิพากษาเพิ่มดอกเบี้ยให้โจทก์หาได้ไม่ เพราะไม่มีคำขอและคำฟ้องฎีกา

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยได้ขอร้องโจทก์ให้ช่วยไถ่ถอนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๔๐๐ ตำบลยานนาวา ซึ่งจำเลยจำนองไว้กับบริษัทเมืองไทยประกันภัย จำกัด เป็นเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท โดยสัญญาว่าเมื่อไถ่ถอนจำนองแล้วนำที่ดินนั้นไปขายได้กำไรเท่าใดจะแบ่งให้โจทก์ครึ่งหนึ่งครั้งโจทก์ไถ่ถอนจำนองแล้วจำเลยผ่อนชำระเงินให้โจทก์ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาจำเลยทำสัญญารับ - สภาพหนี้ให้โจทก์ไว้ตามสำเนาท้ายฟ้องเป็นเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท ครั้น พ.ศ. ๒๕๑๔ จำเลยทำการแบ่งแยกโฉนดและตัดถนนในที่พิพาทสร้างตึกแถวได้ ๘๔ ห้อง ขายตึกแถวพร้อมที่ดินไปประมาณ ๕๐ ห้อง แต่จำเลยไม่ชำระเงินตามสัญญารับสภาพหนี้ให้โจทก์ โจทก์มีสิทธิได้ดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็นเวลา ๙ ปี ๑๐ เดือน ๑๐ วัน เป็นเงิน ๒๖๒,๕๐๐ บาท ขอให้พิพากษาให้จำเลยชำระเงินต้นและดอกเบี้ยรวมเป็นเงิน ๖๑๒,๕๐๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี ในต้นเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยให้การว่า จำเลยไม่เคยขอให้โจทก์ออกเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ไถ่ถอนจำนองที่ดิน เพื่อนำที่ดินไปขายแบ่งกำไร และไม่เคยชำระเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท แก่โจทก์ ความจริงมีว่าเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๑ จำเลยจำนองที่ดินไว้ต่อบริษัทเมืองไทยประกันภัย จำกัด ต่อมาโจทก์ยืมเงินจำเลย ๖๐๐,๐๐๐ บาท แล้วออกเช็คให้จำเลยยืมติดไว้ ครั้น พ.ศ. ๒๕๐๒ จำเลยตกลงให้โจทก์กับพวกก่อสร้างตึกแถว ๒ ชั้นลงในที่ดินนั้น และปีเดียวกับโจทก์ชำระเงินกู้ ๖๐๐,๐๐๐ บาทแก่จำเลยจำเลยคืนเช็คให้โจทก์ไป ส่วนที่ดินเมื่อจำเลยไถ่ถอนแล้วโจทก์กับพวกได้ปลูกสร้างตึกแถวขึ้น แต่สร้างได้เพียง ๔๔ ห้องก็เลิกสัญญา ต้องโอนกิจการให้คนอื่น ต่อมา พ.ศ. ๒๕๐๕ จำเลยให้ปลูกตึกแถวเพิ่มขึ้นอีก ๑๖ ห้อง แต่คงขายได้เพียง ๓๐ ห้อง ครั้น พ.ศ. ๒๕๐๙ จำเลยถูกกล่าวหาว่าเป็นคอมมิวนิสต์ โจทก์อ้างว่าสามารถช่วยได้ แต่ต้องเสียเงินบ้าง แล้วพากันไปพบเจ้าพนักงานตำรวจสันติบาล เจ้าพนักงานตำรวจบันทึกคำให้การจำเลยไว้มีข้อความตอนหนึ่งว่า จำเลยกู้เงินโจทก์ไป ๖๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยหักทวงและไม่ยอมลงชื่อ ต่อมาโจทก์บอกว่าเงินนั้นเจ้าพนักงานตำรวจเรียกร้องเพื่อให้เรื่องของจำเลยเสร็จไป จำเลยต่อรองลงมาเหลือ ๓๕๐,๐๐๐ บาท และนัดชำระเมื่อขายที่ดินแปลงดังกล่าวหมดแล้ว และในขณะวันเดียวกันได้ทำสัญญาอีกฉบับหนึ่ง สัญญาสองฉบับนี้ทำขึ้นเพื่อปิดบังอำพรางสัญญาที่จำเลยตกลงจะให้เงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้สินบนเจ้าพนักงานตำรวจ จึงไม่มีผลบังคับ ต่อมาราว ๒ เดือน เจ้าพนักงานตำรวจระงับเรื่องที่จำเลยถูกกล่าวหาและมีได้เรียกจ่ายเงิน จำเลยจึงปฏิเสธการจ่ายเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท แก่โจทก์ และขอสัญญาคืน แต่โจทก์อ้างว่าหาย หลังจากนั้นโจทก์ยืมเงินจำเลยหลายครั้งแล้วชำระด้วยเช็ค ตอนหลังเช็คขึ้นเงินไม่ได้ จำเลยทวงถาม โจทก์จึงฟ้องคดีนี้ ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง โจทก์

อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า หนี้ตามหนังสือรับสภาพหนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากเงินที่โจทก์ออก
ทรองไถ่ถอนจำนองที่ดินจำเลยไม่ใช่นิติกรรมอำพราง ให้เงินสินบนเจ้าพนักงาน จำเลยต้องชำระ
ให้โจทก์ แต่โจทก์มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยได้ตั้งแต่วันที่จำเลยได้รับหนังสือทวงถามอัตราร้อยละเจ็ดครึ่ง
ต่อปี พิพากษากลับให้จำเลยใช้เงินแก่โจทก์จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ย
อัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี นับแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๑๙ จนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยฎีกา
ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าหนี้ตามสัญญาหมาย จ.๑ เป็นผลสืบเนื่องมาจากเงินที่โจทก์ออกทรองไถ่ถอน
จำนองที่ดินของจำเลย ไม่ใช่นิติกรรมอำพรางการให้เงินสินบนเจ้าพนักงาน ส่วนที่โจทก์แก้ฎีกาว่า
โจทก์มีสิทธิได้ดอกเบี้ยร้อยละสิบห้าต่อปี ทั้งดอกเบี้ยต้องคิดตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๙
เป็นต้นมา โจทก์ขอคิดเพียง ๕ ปี ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้จำเลยชำระดอกเบี้ยร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี
โจทก์ไม่เห็นพ้องด้วยนั้น โจทก์มิได้ฎีกา ศาลฎีกาจะพิพากษาเพิ่มดอกเบี้ยให้ไม่ได้ พิพากษายืน.

องค์คณะ

สมบูรณ์ บุญรินทร์ · ชูบ วีระเวทิน · ชลุตม์ สวัสดิ์ทิศา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/2921/2522>