

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1129/2501

อัยการและนายเต็กท้วง แซ่ปึง หรือปุงโจทก์ นายบูเคี้ยง แซ่แต้จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2474 กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 237

ย่อ / หลักกฎหมาย

ข้อเท็จจริงปรากฏว่าจำเลยได้ปรุงยาธาตุและใช้ฉลากชื่อยาของจำเลยจำหน่ายมาก่อนที่โจทก์ได้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้ายาธาตุของโจทก์แล้ว แม้ฉลากจะมีลักษณะคล้ายกัน แต่ก็แสดงว่าจำเลยมิได้มีเจตนาที่จะลวงให้ผู้ซื้อหลงเชื่อว่าเป็นของบุคคลหรือบริษัทอื่น อันจะเป็นความผิดตามก.ม.ลักษณะอาญามาตรา 237 (หรือประมวล ก.ม.อาญา มาตรา 274)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าเมื่อ ๑๖ ธ.ค.๙๕ นายเต็กท้วงได้ขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าต่อเจ้าพนักงานกรมทะเบียนการค้า ใช้ชื่อยาธาตุน้ำแดงผลไม้ ตอนกลางมีรูปผลไม้ต่าง ๆ ส่วนล่างบอกชื่อบริบูรณ์ เกสซ์ ๒๖-๒๘ สามยอด พระนครมีลักษณะรูปสี่เหลี่ยม เจ้าพนักงานได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อ ๒๗ พ.ย. ๙๗ ระหว่าง ๑ มิ.ย.ถึง ๒๙ ก.ย.๙๘ จำเลยได้เลียนแบบเครื่องหมายการค้าของนายเต็กท้วงนี้ โดยผลิตยาธาตุขายปิดฉลากมีลักษณะคล้ายกับของนายเต็กท้วงนี้ มีเจตนาทุจริตลวงให้ผู้ซื้อหลงเชื่อว่าเป็นยาธาตุของนายเต็กท้วงทำให้นายเต็กท้วงเสียหาย จำเลยเคยต้องโทษมาแล้ว ขอให้ลงโทษและเพิ่มโทษตามกฎหมาย จำเลยให้การปฏิเสธ และว่าผู้เสียหายใช้สิทธิไม่สุจริต ขอเคยต้องโทษมาแล้วรับว่าจริง ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยผิด พ.ร.บ.เครื่องหมายการค้า ๒๔๗๔ มาตรา ๓๔,๒๗ ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๒๓๗ จำคุก ๖๐ วัน ปรับ ๓๐๐ บาท เพิ่มโทษ ๑ ใน ๓ ตามมาตรา ๗๒ คงจำคุก ๘๐ วัน ปรับ ๔๐๐ บาท ไม่ชำระค่าปรับจัดการตาม มาตรา ๑๘ ของกลางรับ จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์เห็นว่าจำเลยได้ใช้เครื่องหมายการค้าของจำเลยมาก่อนที่โจทก์ร่วมได้ขอจดทะเบียนของตน จำเลยจึงไม่ควรผิดตามฟ้อง พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ของกลางคืนเจ้าของ โจทก์และโจทก์ร่วมฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าจำเลยได้ใช้ชื่อยาธาตุน้ำแดงผลไม้ตราใบทอง และได้ปรุงจำหน่ายมาก่อนที่โจทก์ร่วมได้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของโจทก์ร่วมแล้ว จำเลยจึงไม่ควรผิด พิพากษายืน

องค์คณะ

พิบูลย์โอสุวรรณย์ · มนูญวิมลสาร · ประศาสน์วินิจชัย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1129/2501>