

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 740/2497

พนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโจทก์ นายสุวรรณ โตบัณฑิตย์จำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

ศาลมีคำพิพากษาให้รับของกลางต่อมามีผู้มาร้องว่าของกลางนั้น เป็นของผู้ร้องเมื่อศาลเชื่อว่าของกลางเป็นของผู้ร้องจริงศาลก็อาจสั่งคืนให้ผู้ร้องได้ไม่เป็นการแก้คำพิพากษาคดีนี้เดิมโจทก์ฟ้องนายสุวรรณ โตบัณฑิตย์ เป็นจำเลยหาว่ามีปิ่นพร้อมด้วยกระสุนปืนโดยมิได้รับอนุญาต และพกพาไปในถนนหลวงจำเลยรับสารภาพ ศาลพิพากษาปรับและรับของกลางต่อมา ส.ต.ต.แถมทองภู ได้มาร้องขอปิ่นของกลางคืน ศาลชั้นต้นสั่งยกคำร้องโดยเห็นว่าปิ่นของกลางอาจไม่ใช่ของ ส.ต.ต.แถม ก็ได้ และถ้าสั่งคืนไปก็เป็นการแก้คำพิพากษาส.ต.ต.แถมอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ฟังว่าปิ่นเป็นของ ส.ต.ต.แถม พิพากษากลับให้คืนปิ่นของกลางโจทก์ฎีกาศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงว่าปิ่นของกลางเป็นของ ส.ต.ต.แถม และเห็นว่าการสั่งคืนปิ่นของกลางไม่เป็นการแก้คำพิพากษา ดูบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 740/2497พนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโจทก์นายสุวรรณ โตบัณฑิตย์จำเลย ป.วิ.อ. ม. 190 กฎหมายลักษณะอาญา ม. 27ศาลมีคำพิพากษาให้รับของกลางต่อมามีผู้มาร้องว่าของกลางนั้น เป็นของผู้ร้องเมื่อศาลเชื่อว่าของกลางเป็นของผู้ร้องจริงศาลก็อาจสั่งคืนให้ผู้ร้องได้ไม่เป็นการแก้คำพิพากษาคดีนี้เดิมโจทก์ฟ้องนายสุวรรณ โตบัณฑิตย์ เป็นจำเลยหาว่ามีปิ่นพร้อมด้วยกระสุนปืนโดยมิได้รับอนุญาต และพกพาไปในถนนหลวงจำเลยรับสารภาพ ศาลพิพากษาปรับและรับของกลางต่อมา ส.ต.ต.แถมทองภู ได้มาร้องขอปิ่นของกลางคืน ศาลชั้นต้นสั่งยกคำร้องโดยเห็นว่าปิ่นของกลางอาจไม่ใช่ของ ส.ต.ต.แถม ก็ได้ และถ้าสั่งคืนไปก็เป็นการแก้คำพิพากษาส.ต.ต.แถมอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ฟังว่าปิ่นเป็นของ ส.ต.ต.แถม พิพากษากลับให้คืนปิ่นของกลางโจทก์ฎีกาศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงว่าปิ่นของกลางเป็นของ ส.ต.ต.แถม และเห็นว่าการสั่งคืนปิ่นของกลางไม่เป็นการแก้คำพิพากษา(ชวน

คำพิพากษา

สิงหลกะ-เลขวณิชธรรมวิทักษ์-ทรงนิติกรณ)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: คดีนี้เดิมโจทก์ฟ้องนายสุวรรณ โตบัณฑิตย์ เป็นจำเลยหาว่ามีปิ่นพร้อมด้วยกระสุนปืนโดยมิได้รับอนุญาต และพกพาไปในถนนหลวงจำเลยรับสารภาพ ศาลพิพากษาปรับและรับของกลางต่อมา ส.ต.ต.แถมทองภู ได้มาร้องขอปิ่นของกลางคืน ศาลชั้นต้นสั่งยกคำร้องโดยเห็นว่าปิ่นของกลางอาจไม่ใช่ของ ส.ต.ต.แถม ก็ได้ และถ้าสั่งคืนไปก็เป็นการแก้คำพิพากษาส.ต.ต.แถมอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ฟังว่าปิ่นเป็นของ ส.ต.ต.แถม พิพากษากลับให้คืนปิ่นของกลางโจทก์ฎีกาศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงว่าปิ่นของกลางเป็นของ ส.ต.ต.แถม และเห็นว่าการสั่งคืนปิ่นของกลางไม่เป็นการแก้คำพิพากษา

องค์คณะ

ชวน สิงหลกะ · เลขวณิชธรรมวิทักษ์ · ทรงนิติกรณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th ·

