

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1561/2499

อัยการจังหวัดลพบุรี โจทก์ นายนาค มังกรทองจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยกระทำอย่างไรเป็นปัญหาข้อเท็จจริง แต่การกระทำนั้นจะเป็นความผิดหรือไม่เป็นปัญหาข้อ ก.ม. ในการวินิจฉัยข้อกฎหมายจำต้องอาศัยข้อเท็จจริงต่าง ๆ ประกอบ เมื่อขาดข้อเท็จจริงบางอย่างเช่นขวางทางหัวคันทนาเพียงใดแล้วก็หาอาวินิจฉัยได้ไม่ว่าจำเลยมีเจตนาจะให้ผู้เดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาง.โจทก์ฟ้องจำเลยให้การรับสารภาพได้ว่าจำเลยใช้ขวากปักไว้ริมคันทนาในเขตนาของจำเลยเพื่อมิให้ผู้อื่นลงไปเหยียบย่ำต้นข้าวในนา นายเกิดเดินไปตามคันทนา ลื่นล้มเท้าถูกขวางมีบาดเจ็บ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษาต้องกันว่าการกระทำของจำเลย ไม่เป็นผิดตาม ก.ม.ที่ฟ้อง ให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกาเป็นปัญหาข้อ ก.ม.ว่าตามข้อเท็จจริงที่แสดงไว้ ข้างต้นจำเลยควรจะมีผิดตาม ก.ม.อาญา ม.๒๕๔ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าจำเลยมีเจตนาหรือไม่ ที่จะให้ผู้เดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาง ข้อนี้มีปัญหา.ในการวินิจฉัยปัญหาข้อนี้ต้อง อาศัยข้อเท็จจริงต่าง ๆ เช่น ข้อเท็จจริงที่ว่าขวางนั้นวางห่างคันทนามากน้อยเพียงใดเป็นต้น ข้อเท็จจริงข้อนี้ไม่ปรากฏจึงวินิจฉัยไม่ว่าจำเลยมีเจตนาที่จะให้ผู้เดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บ จากขวาง นายเกิดได้รับบาดเจ็บจากขวางจึงมิใช่เนื่องมาจากการกระทำโดยเจตนาของฝ่ายจำเลย ๆ ไม่มีความผิดตาม ก.ม.อาญา ม.๒๕๔ พิกษายืน. ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหา ข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1561/2499อัยการจังหวัดลพบุรีโจทก์นายนาค มังกรทอง จำเลย ป.อ. ม. 254, ม. 43 ป.วิ.อ. ม. 185, ม. 222จำเลยกระทำอย่างไรเป็นปัญหาข้อเท็จจริง แต่ การกระทำนั้นจะเป็นความผิดหรือไม่เป็นปัญหาข้อ ก.ม. ในการวินิจฉัยข้อกฎหมายจำต้องอาศัย ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ประกอบ เมื่อขาดข้อเท็จจริงบางอย่างเช่นขวางทางหัวคันทนาเพียงใดแล้วก็ หาอาวินิจฉัยได้ไม่ว่าจำเลยมีเจตนาจะให้ผู้เดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาง.โจทก์ฟ้อง จำเลยให้การรับสารภาพได้ว่าจำเลยใช้ขวากปักไว้ริมคันทนาในเขตนาของจำเลยเพื่อมิให้ผู้อื่นลงไป เหยียบย่ำต้นข้าวในนา

คำพิพากษา

นายเกิดเดินไปตามคันทนา ลื่นล้มเท้าถูกขวางมีบาดเจ็บ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษาต้องกัน ว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นผิดตาม ก.ม.ที่ฟ้อง ให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกาเป็นปัญหาข้อ ก.ม.ว่าตาม ข้อเท็จจริงที่แสดงไว้ข้างต้นจำเลยควรจะมีผิดตาม ก.ม.อาญา ม.๒๕๔ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า จำเลยมีเจตนาหรือไม่ที่จะให้ผู้เดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาง ข้อนี้มีปัญหา.ใน การวินิจฉัยปัญหาข้อนี้ต้องอาศัยข้อเท็จจริงต่าง ๆ เช่น ข้อเท็จจริงที่ว่าขวางนั้นวางห่างคันทนามาก น้อยเพียงใดเป็นต้น ข้อเท็จจริงข้อนี้ไม่ปรากฏจึงวินิจฉัยไม่ว่าจำเลยมีเจตนาที่จะให้ผู้เดินนอก นาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาง นายเกิดได้รับบาดเจ็บจากขวางจึงมิใช่เนื่องมาจากการ กระทำโดยเจตนาของฝ่ายจำเลย ๆ ไม่มีความผิดตาม ก.ม.อาญา ม.๒๕๔ พิกษายืน.(ศิลปสิทธิ วินิจฉัย-ประวัติ ปัตตพงศ์-ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์)ศาลชั้นต้น - ศาลจังหวัดลพบุรี - นายสุเมธ นว ศาลอุทธรณ์ - ศาลอุทธรณ์ - หลวงพิทักษ์มนูศาสนแห่งที่มากองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนก หมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุ

คำพิพากษา: โจทก์ฟ้องจำเลยให้การรับสารภาพได้ว่าจำเลยใช้ขวากปักไว้ริมคันนาในเขตนาของจำเลยเพื่อมิให้ผู้อื่นลงไปเหยียบย่ำต้นข้าวในนา นายเกิดเดินไปตามคันนาล้นล้มเท้าถูกขวากมีบาดเจ็บ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษาต้องกันว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นผิดตาม ก.ม.ที่ฟ้อง ให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกาเป็นปัญหาข้อ ก.ม.ว่าตามข้อเท็จจริงที่แสดงไว้ข้างต้นจำเลยควรจะมี ความผิดตาม ก.ม.อาญา ม.๒๕๔ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าจำเลยมีเจตนาหรือไม่ที่จะให้ผู้ใดเดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาก ข้อนี้มีปัญหา. ในการวินิจฉัยปัญหาข้อนี้ต้องอาศัยข้อเท็จจริงต่าง ๆ เช่น ข้อเท็จจริงที่ว่าขวากนั้นวางห่างคันนามากน้อยเพียงใด เป็นต้น ข้อเท็จจริงข้อนี้ไม่ปรากฏจึงวินิจฉัยไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาที่จะให้ผู้ใดเดินนอกนาต้องได้รับบาดเจ็บจากขวาก นายเกิดได้รับบาดเจ็บจากขวากจึงมิใช่เนื่องมาจากการกระทำโดยเจตนาของฝ่ายจำเลย ๆ ไม่มีความผิดตาม ก.ม.อาญา ม.๒๕๔ พิพากษายืน.

องค์คณะ

ศิลปสิทธิวินิจฉัย · ประวัติ ปัตตพงศ์ · ปริพนธ์พนนพิสุทธิ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1561/2499>