

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1619/2538

นาง กฤตนันท์หรือขวัญยืน มีบางโจทก์ นาย ธวัชชัย สมสุขจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1658

ย่อ / หลักกฎหมาย

การขุดลอกเติมหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นซึ่งพินัยกรรมเอกสารฝ่ายเมืองหากผู้ทำพินัยกรรมพยานและกรรมการอำเภอลงลายมือชื่อกำกับไว้ส่วนที่ขุดลอกเติมหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงย่อมไม่สมบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1658 วรรคสองแต่ไม่มีผลกระทบต่อพินัยกรรมทั้งฉบับข้อความเดิมย่อมสมบูรณ์ใช้บังคับได้ โจทก์ ฟ้อง ว่า โจทก์ เป็น บุตร คนเดียว ของนาง เยื่อน เจ้ามรดก หลังจาก เจ้ามรดก ถึงแก่กรรม โจทก์ ไป ติดต่อ ขอ โอน ทรัพย์มรดก ต่อเจ้าพนักงาน ที่ดิน ปรากฏว่า จำเลย ซึ่ง ไม่ใช่ ทายาท ของ เจ้ามรดก ไป รับโอนมรดก ที่ดิน รวม 4 แปลง โดยใช้ พินัยกรรม แบบ เอกสาร ฝ่าย เมือง ซึ่ง ไม่ใช่พินัยกรรม ของ เจ้ามรดก และ เป็นพินัยกรรม ฉบับที่ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่มี ลายมือชื่อ ของ กรรมการอำเภอลงลายมือชื่อ กำกับ ในส่วน ที่ มี การตก เติม ข้อความ ใน พินัยกรรม ขอให้ เพิกถอน พินัยกรรม แบบ เอกสาร ฝ่ายเมืองให้การ จดทะเบียน โอน มรดก ตาม หนังสือรับรองการทำประโยชน์(น.ส.3 ก.) เลขที่ 7, 402, 1023 และ 1892 เป็น โฉม และ ให้ทรัพย์มรดก ที่ดิน ทั้ง สี่ แปลง กลับคืน สู่ สภาพ เดิมจำเลยให้การ ว่า พินัยกรรม แบบ เอกสาร ฝ่าย เมือง ตาม ฟ้อง เป็นพินัยกรรม ที่ แท้จริง ของ เจ้ามรดก และมีผล สมบูรณ์ ตาม กฎหมายการ ตก เติม ข้อความ ใน พินัยกรรม ได้ กระทำ โดย ถูกต้อง ตามกฎหมายและ เป็น การ แก้ไข ตก เติม เพียง เล็กน้อย โดย มิได้ ทำให้ พินัยกรรม ขาดความ สมบูรณ์แต่อย่างใด ขอให้ ยกฟ้องศาลชั้นต้น พิพากษายก ฟ้องโจทก์ อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ ภาค 3 พิพากษายืนโจทก์ ฎีกาศาลฎีกา วินิจฉัย ว่า "ข้อเท็จจริง ฟังได้ ตาม ที่ ศาลอุทธรณ์ ภาค 3 วินิจฉัย โดย โจทก์ มิได้ ฎีกาโต้แย้ง ว่า พินัยกรรม ข้อ 1(4) มี การ ตก เติมคำ ว่า "ที่ดิน " ลง ไป โดย นาย นฤชิต

คำพิพากษา

พรหมสุทธิ กรรมการอำเภอลงลายมือชื่อ กำกับ โจทก์ ฎีกา ข้อ เดียว ว่า พินัยกรรม พิพาทไม่สมบูรณ์ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1658 วรรคสอง กฎหมาย มาตราดังกล่าว บัญญัติ ว่า "การ ขุด ลบ ตก เติม หรือ การ แก้ไข เปลี่ยนแปลงอย่างอื่น ซึ่ง พินัยกรรม นั้น ย่อม ไม่สมบูรณ์ เว้นแต่ ผู้ทำพินัยกรรมพยาน และ กรรมการอำเภอลงลายมือชื่อ กำกับ ไว้ " เห็นว่าข้อความ ตาม บทบัญญัติ ดังกล่าว หมายความว่า ถึง เฉพาะ ส่วน การ ขุด ลบ ตกเติม หรือ การแก้ไข เปลี่ยนแปลง อย่างอื่น เท่านั้น มิได้ หมายความว่า ถึงพินัยกรรม ทั้ง ฉบับ เมื่อ พินัยกรรม พิพาท ทำโดยชอบ แล้ว แม้ การ ขุด ลบตก เติม หรือ การ แก้ไข เปลี่ยนแปลง จะ ไม่สมบูรณ์ ก็ไม่มี ผล กระทบ ถึงพินัยกรรม ทั้ง ฉบับ ข้อความ เดิม ใน พินัยกรรม ย่อม สมบูรณ์ ใช้ บังคับ ได้ คำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ ภาค 3 ชอบแล้ว ฎีกา โจทก์ ฟังไม่ขึ้น "พิพากษายืน

องค์คณะ

สถิตย์ไพเราะ . พรชัย สมรรถเวช . สมคิด ไตรโสรัส

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา . ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th .

