

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 60/2481

หลวงพิเศษโลหศิลปคัดค้านการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงา

ย่อ / หลักกฎหมาย

หน่วยเลือกตั้งหน่วยหนึ่งบัตรเลือกตั้งไม่พอจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงๆ ในหน่วยนั้นมี 185 คน ผู้ได้รับเลือกตั้งได้คะแนนรวมทั้งสิ้น 5000 เศษ ผู้ร้องคัดค้านได้ 2000 เศษ เมื่อการบกพร่องเกิดขึ้นเพียงหน่วยเดียวเท่านั้นยังไม่เป็นเหตุอันสมควรให้มีการเลือกตั้งใหม่ข้อเท็จจริงที่ศาลชั้นต้นฟังมาว่า ในเขตจังหวัดพังงามีผู้สมัคร ๓ คน นายโมราได้รับเลือกตั้งได้คะแนน ๕๐๐๐ เศษ เป็นที่ ๑ ผู้ร้องได้ ๒๐๐๐ เป็นที่ปรากฏว่าบัตรเลือกตั้งในเขตตำบลบางวันมีน้อยกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลนี้มี ๑๘๕ คน มีผู้ใช้สิทธิ ๘๗ คน นายโมราได้ ๓ คะแนน ผู้สมัครอีกคนหนึ่งได้ ๔ คะแนน ผู้ร้องได้ ๗๗ คะแนน ศาลฎีกาตัดสินว่าการเลือกตั้งนี้มีบัตรไม่พอจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงจริง แต่เป็นเพียงการขาดตกบกพร่องเพียงตำบลเดียวเท่านั้น ในตำบลนั้นมีผู้มีสิทธิออกเสียง ๑๘๕ คน ได้ลงคะแนนไปแล้ว ๘๗ คน เมื่อเทียบเคียงกับคะแนนของผู้ได้รับเลือกตั้งซึ่งได้ที่ ๑ กับรองๆ ลงไปแล้วแม้จะนับจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งตำบลรวมให้ครองก็ยังน้อยกว่ากันมาก การขาดตกบกพร่องเท่านั้นยังไม่ถึงกับจะเป็นการอันไม่ชอบอันสมควรให้มีการเลือกตั้งใหม่จึงให้ยกคำร้องเสีย ค่าธรรมเนียมเป็นพัน คุณบัญญัติฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 60/2481หลวงพิเศษโลหศิลปคัดค้านการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงา พ.ร.บ.การเลือกตั้งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2479 ม. 51, ม. 52 หน่วยเลือกตั้งหน่วยหนึ่งบัตรเลือกตั้งไม่พอจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงๆ ในหน่วยนั้นมี 185 คน ผู้ได้รับเลือกตั้งได้คะแนนรวมทั้งสิ้น 5000 เศษ ผู้ร้องคัดค้านได้ 2000 เศษ เมื่อการบกพร่องเกิดขึ้นเพียงหน่วยเดียวเท่านั้นยังไม่เป็นเหตุอันสมควรให้มีการเลือกตั้งใหม่ข้อเท็จจริงที่ศาลชั้นต้นฟังมาว่า ในเขตจังหวัดพังงามีผู้สมัคร

คำพิพากษา

๓ คน นายโมราได้รับเลือกตั้งได้คะแนน ๕๐๐๐ เศษ เป็นที่ ๑ ผู้ร้องได้ ๒๐๐๐ เป็นที่ปรากฏว่าบัตรเลือกตั้งในเขตตำบลบางวันมีน้อยกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลนี้มี ๑๘๕ คน มีผู้ใช้สิทธิ ๘๗ คน นายโมราได้ ๓ คะแนน ผู้สมัครอีกคนหนึ่งได้ ๔ คะแนน ผู้ร้องได้ ๗๗ คะแนน ศาลฎีกาตัดสินว่าการเลือกตั้งนี้มีบัตรไม่พอจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงจริง แต่เป็นเพียงการขาดตกบกพร่องเพียงตำบลเดียวเท่านั้น ในตำบลนั้นมีผู้มีสิทธิออกเสียง ๑๘๕ คน ได้ลงคะแนนไปแล้ว ๘๗ คน เมื่อเทียบเคียงกับคะแนนของผู้ได้รับเลือกตั้งซึ่งได้ที่ ๑ กับรองๆ ลงไปแล้วแม้จะนับจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งตำบลรวมให้ครองก็ยังน้อยกว่ากันมาก การขาดตกบกพร่องเท่านั้นยังไม่ถึงกับจะเป็นการอันไม่ชอบอันสมควรให้มีการเลือกตั้งใหม่จึงให้ยกคำร้องเสีย ค่าธรรมเนียมเป็นพัน(อมาตย์-นิติศาสตร์-อรรถกฤต ข.เพ็ญชาติ)ศาลชั้นต้น - หลวงสุธรรมภานุรัตน์ศาลอุทธรณ์ - แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลฎีกาหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลชั้นต้น หมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: ข้อเท็จจริงที่ศาลชั้นต้นฟังมาว่า ในเขตจังหวัดพังงามีผู้สมัคร ๓ คน นายโมราได้รับเลือกตั้งได้คะแนน ๕๐๐๐ เศษ เป็นที่ ๑ ผู้ร้องได้ ๒๐๐๐ เป็นที่ปรากฏว่าบัตรเลือกตั้งในเขตตำบลบางวันมีน้อยกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิ

เลือกตั้งในตำบลนี้ มี ๑๘๕ คน มีผู้ได้ใช้สิทธิ ๘๗ คน นายโมราได้ ๓ คะแนน ผู้สมัครอีกคนหนึ่งได้ ๔ คะแนน ผู้ร้องได้ ๗๗ คะแนน ศาลฎีกาตัดสินว่าการเลือกตั้งนี้มีบัตรไม่พอจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงจริง แต่เป็นเพียงการขาดตกบกพร่องเพียงตำบลเดียวเท่านั้น ในตำบลนั้นมีผู้มีสิทธิออกเสียง ๑๘๕ คน ได้ลงคะแนนไปแล้ว ๘๗ คน เมื่อเทียบเคียงกับคะแนนของผู้ได้รับเลือกตั้งซึ่งได้ที่ ๑ ก็รับรองๆ ลงไปแล้วแม้จะนับจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งตำบลรวมให้คนรองก็ยังไม่น้อยกว่ากันมาก การขาดตกบกพร่องเท่านั้นยังไม่ถึงกับจะเป็นการอันไม่ชอบอันสมควรให้มีการเลือกตั้งใหม่จึงให้ยกคำร้องเสีย ค่าธรรมเนียมเป็นพัน

องค์คณะ

อมาตย์ · นิติศาสตร์ · อรรถกฤต ข.เพ็ญชาติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← [deka.supremecourt.or.th](https://thaideka.online/deka/60/2481) · <https://thaideka.online/deka/60/2481>