

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 532/2532

พนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรี โจทก์ นาย พนม มีฝึกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 56, พ.ร.บ.วิธีดำเนินการคุมประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 17, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 4, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 5, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 6, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 7, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 8, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 17, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 69, ป.อ. มาตรา 78, ป.อ. มาตรา 29, ป.อ. มาตรา 30

ย่อ / หลักกฎหมาย

ในคดีที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยมีกำหนด 3 เดือน และปรับ 1,500 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี คุมประพฤติ 1 ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 3 เดือน ต่อครั้งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 จำเลยไม่ไปรายงานตัวตามกำหนดศาลชั้นต้นยกเล็กการคุมประพฤติและเปลี่ยนโทษจากการรอการลงโทษจำคุกเป็นไม่รอการลงโทษเมื่อศาลอุทธรณ์ภาค 3 พิพากษาแล้วคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 3 ย่อมเป็นที่สุดตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 17 วรรคสอง จำเลยจะฎีกาไม่ได้คดีสืบเนื่อง มาจาก ศาลชั้นต้น มี คำพิพากษา ลงโทษ จำเลย ฐานมี ผิ่นสุก จำนวน 8 ห่อ น้ำหนัก 0.45 กรัม ไว้ ใน ครอบครัว ตามพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 4, 5, 6, 7, 8, 17, 69 จำคุก 6 เดือน และ ปรับ 3,000 บาท จำเลย ให้การรับสารภาพเป็น ประโยชน์ แก่ การ พิจารณาลดโทษ ให้ กึ่งหนึ่ง ตาม ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 คง จำคุก 3 เดือน และ ปรับ 1,500 บาท โทษ จำคุก ให้ รอ การลงโทษ ไว้ 2 ปี ไม่ชำระ ค่าปรับ ให้ จัดการ ตาม ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 29, 30 คุมประพฤติ 1 ปี โดย ให้ ไป รายงาน ตัว ต่อ พนักงานคุมประพฤติ ทุก 3 เดือน ต่อ ครั้ง ตาม ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 ต่อมา พนักงานคุมประพฤติ รายงาน ว่า จำเลย ไม่ไป รายงาน ตัวตาม กำหนด และ จำเลย แกล้งรับ ต่อ ศาลชั้นต้น ว่า ก่อน ถูกจับ กุม ใน คดี นี้ จำเลย เคย ถูกจับ กุม เกี่ยวกับ ยาเสพติดให้โทษ รวม 3 คดี ซึ่ง แต่ละ คดี ศาลชั้นต้น รอการลงโทษ และ ให้ คุม ความประพฤติ ของ จำเลย ไว้ ทั้ง 3 คดี ศาลชั้นต้น มี คำสั่ง ว่า วิธีการ คุมประพฤติ ไม่เหมาะสม และ ใช้ ไม่ได้ ผล แก่ จำเลย จึง ให้ ยก เลิก การ คุมประพฤติ และ เปลี่ยน จาก การรอลงโทษ จำคุก จำเลย เป็น ไม่รอการลงโทษจำเลย อุทธรณ์ ขอให้ รอการลงโทษศาลอุทธรณ์ภาค 3

คำพิพากษา

พิพากษายืนจำเลย ฎีกา ขอให้ รอการลงโทษศาลฎีกา วินิจฉัย ว่า คดี นี้ ศาลชั้นต้น พิพากษาลงโทษ จำคุก จำเลยมี กำหนด 3 เดือน และ ปรับ 1,500 บาท โทษ จำคุก ให้ รอการลงโทษ ไว้ 2 ปี คุมประพฤติ 1 ปี โดย ให้ ไป รายงาน ตัว ต่อ พนักงานคุมประพฤติ 3 เดือน ต่อ ครั้ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 จำเลย ไม่ไป รายงาน ตัวตาม กำหนด ศาลชั้นต้น เห็นว่า วิธีคุมประพฤติ ไม่เหมาะสม และ ใช้ ไม่ได้ ผล แก่ จำเลย จึง ให้ ยก เลิก การ คุมประพฤติ และ เปลี่ยนโทษ จาก การ รอการลงโทษจำคุก เป็น ไม่รอการลงโทษ เมื่อ ศาลอุทธรณ์ ภาค 3 มี คำพิพากษาแล้วคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ ภาค 3 ย่อม เป็น ที่สุด ตาม พระราชบัญญัติวิธี ดำเนินการ

คุณประพจน์ ตาม ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 17 จำเลย จะ ฎีกา ไม่ได้ ที่ ศาลชั้นต้น สั่ง รับ ฎีกา จำเลย มา จึง ไม่ชอบศาลฎีกา ไม่ วินิจฉัย ให้พิพากษายก ฎีกา จำเลย

องค์คณะ

จิระ บุญพจนสุนทร · วินัย วิมลเศรษฐ · ชูชาติ ศรีแสง

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/532/2532>