

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 152/2538

คำสั่งคำร้องที่ 152/2538นาย่วย มิ่งขวัญโจทก์ นางเสียน ปริกฉิม กับพวกจำเลย นายภักดี พลายบุญ
ทนายจำเลย ทั้งสองผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 231, ป.วิ.พ. มาตรา 292

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยทั้งสองฎีกา มีทางชนะคดี โปรดอนุญาตให้ทุเลา การบังคับไว้ก่อน หมายเหตุ โจทก์
แถลงคัดค้าน (อันดับ 65) ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยทั้งสองรื้อถอนหรือขนย้ายคอกวัวและกอง
ฟางออกไปจากที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินซึ่ง อยู่หน้าที่ดินส่วนของโจทก์ตามฟ้องและห้าม
จำเลยทั้งสองรบกวน หรือขัดขวางโจทก์ในการใช้ประโยชน์ที่ดินพิพาทซึ่งเป็น ที่สาธารณะ
สมบัติของแผ่นดิน คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ศาลอุทธรณ์ภาค 3 พิพากษายืน จำเลยทั้งสองฎีกา
พร้อมกับยื่นคำร้องนี้ (อันดับ 61,60) ชั้นอุทธรณ์ จำเลยทั้งสองขอทุเลาการบังคับ ศาลอุทธรณ์ภาค
3 มีคำสั่งให้ยกคำร้อง (อันดับ 48)คำสั่ง พิเคราะห์แล้ว การขอทุเลาการบังคับตาม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 231 นั้น ต้องเป็น กรณีที่ยังไม่มีการบังคับคดีตาม
คำพิพากษาไม่ว่าของศาลใดปรากฏตาม คำร้องและคำคัดค้านว่าศาลอุทธรณ์ภาค 3 ไม่อนุญาตให้
ทุเลา การบังคับ โจทก์ขอให้บังคับคดีและเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ ดำเนินการบังคับคดีแล้ว การที่
จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องเข้ามา จะถือว่าเป็นการขอทุเลาการบังคับตามคำพิพากษาของ
ศาลอุทธรณ์ภาค 3 ไม่ได้ แต่เป็นกรณีที่จำเลยทั้งสองขอให้งด การบังคับคดีตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 292(2) ซึ่งอยู่ในอำนาจของศาลชั้นต้นที่จะมีคำสั่งว่ามีเหตุสมควร
ให้งดการบังคับคดีไว้หรือไม่ จึงให้ส่งคืนศาลชั้นต้นเพื่อ พิจารณาสั่งคำร้องของ จำเลยทั้งสองต่อไป
ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 152/2538นาย่วย มิ่งขวัญโจทก์
นางเสียน ปริกฉิม กับพวกจำเลยนายภักดี พลายบุญ ทนายจำเลยทั้งสองผู้ยื่นคำร้อง ป.วิ.พ. ม.
231, ม. 292ความว่า จำเลยทั้งสองฎีกา มีทางชนะคดี โปรดอนุญาตให้ทุเลา การบังคับไว้ก่อน
หมายเหตุ โจทก์แถลงคัดค้าน (อันดับ 65) ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยทั้งสองรื้อถอนหรือขนย้าย
คอกวัวและกองฟางออกไปจากที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินซึ่ง

คำพิพากษา

อยู่หน้าที่ดินส่วนของโจทก์ตามฟ้องและห้ามจำเลยทั้งสองรบกวน หรือขัดขวางโจทก์ในการ
ใช้ประโยชน์ที่ดินพิพาทซึ่งเป็น ที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดิน คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก
ศาลอุทธรณ์ภาค 3 พิพากษายืน จำเลยทั้งสองฎีกา พร้อมกับยื่นคำร้องนี้ (อันดับ 61,60)
ชั้นอุทธรณ์ จำเลยทั้งสองขอทุเลาการบังคับ ศาลอุทธรณ์ภาค 3 มีคำสั่งให้ยกคำร้อง (อันดับ
48)คำสั่ง พิเคราะห์แล้ว การขอทุเลาการบังคับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา
231 นั้น ต้องเป็น กรณีที่ยังไม่มีการบังคับคดีตามคำพิพากษาไม่ว่าของศาลใดปรากฏตาม คำร้อง
และคำคัดค้านว่าศาลอุทธรณ์ภาค 3 ไม่อนุญาตให้ทุเลา การบังคับ โจทก์ขอให้บังคับคดีและ
เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ ดำเนินการบังคับคดีแล้ว การที่จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องเข้ามา จะถือว่าเป็น
เป็นการขอทุเลาการบังคับตามคำพิพากษาของ ศาลอุทธรณ์ภาค 3 ไม่ได้ แต่เป็นกรณีที่จำเลย
ทั้งสองขอให้งด การบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 292(2) ซึ่งอยู่ใน

อำนาจของศาลชั้นต้นที่จะมีคำสั่งว่ามีเหตุสมควร ให้งดการบังคับคดีไว้หรือไม่ จึงให้ส่งคืนศาลชั้นต้นเพื่อ พิจารณาสั่งคำร้องของ จำเลยทั้งสองต่อไป(สมพงษ์ สนธิเณร-สมภพ โชติกวณิชย์-ไพโรจน์ คำอ่อน)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา:

องค์คณะ

สมพงษ์ สนธิเณร · สมภพ โชติกวณิชย์ · ไพโรจน์ คำอ่อน

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/152/2538>