

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 59/2531

คำสั่งคำร้องที่ 59/2531นายมัน รัตนรอดกิจโจทก์ นายสิงหล ไช่แก้วจำเลย นายสิงหล ไช่แก้ว จำเลย ผู้ยื่นคำร้อง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 202, พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2497 มาตรา 3

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยได้ยื่นฎีกาไว้ บัดนี้โจทก์จำเลยตกลงกันได้แล้ว จำเลยจึงขอถอนฎีกา โปรดอนุญาต
หมายเหตุ โจทก์แถลงไม่คัดค้าน (อันดับ 124)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ.
2497 มาตรา 3ศาลชั้นต้นได้สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่า คดีโจทก์มีมูลจึงมีคำสั่งให้ประทับฟ้องไว้
พิจารณาระหว่างพิจารณา จำเลยยื่นอุทธรณ์ว่าฎีกาลำเนาตามฟ้องไม่ใช่ฎีกาลำเนาของจำเลย ดังนั้น
การส่งหมายตามคำฟ้องจึงเป็นการต้องห้ามตามกฎหมาย ขอให้ศาลอุทธรณ์แก้คำสั่งศาลชั้นต้น
เสียและให้ดำเนินคดีใหม่ต่อไป ศาลชั้นต้นสั่งว่า ได้ตรวจสอบสำนวนแล้วปรากฏว่า มีการส่งหมายและ
สำเนาคำฟ้องให้จำเลยตามฟ้องของโจทก์ได้และจำเลยได้แต่งตั้งทนายเข้ามาสู้คดีในชั้น
ไต่สวนมูลฟ้องเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2528 ฉะนั้น ที่จำเลยอุทธรณ์ว่าการส่งหมายไม่ชอบนั้นให้ระบุ
ให้ชัดว่าการส่งหมายไม่ชอบครั้งใดและเมื่อใดภายใน 7 วัน มิฉะนั้นจะไม่รับอุทธรณ์ต่อมาวันที่ 18
ตุลาคม 2528 จำเลยยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาลชั้นต้นที่ไม่รับอุทธรณ์ โดยอ้างว่าการส่งหมายหรือ
ส่งคำคู่ความให้จำเลยไม่ชอบ จำเลยไม่ทราบนัดจึงขอให้ศาลอุทธรณ์รับอุทธรณ์ของจำเลยและมี
คำสั่งแก้คำสั่งของศาลชั้นต้นและให้ยกฟ้องของโจทก์เสียศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับวันที่ 4
พฤศจิกายน 2528 จำเลยยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาลชั้นต้นที่ไม่รับอุทธรณ์อีก ศาลชั้นต้นสั่งรับ
เป็นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง แล้วส่งสำนวนไปศาลอุทธรณ์เพื่อพิจารณาศาลอุทธรณ์ตรวจสอบ
ประชุมปรึกษาแล้ว เห็นว่า อุทธรณ์ของจำเลยดังกล่าวถือไม่ได้ว่าเป็นอุทธรณ์ที่จะรับไว้พิจารณา
พิพากษากฎอุทธรณ์ของจำเลยจำเลยฎีกา และยื่นคำร้องดังกล่าว (อันดับ 123,124)ศาลชั้นต้นสั่ง
ให้รวมส่งศาลฎีกาคำสั่งอนุญาตให้จำเลยถอนฎีกา จำหน่ายคดีจากสารบบความ

องค์คณะ

บุญส่ง คล้ายแก้ว · ธีรศักดิ์ กรรณสูตร · ถวิล ทองสว่างรัตน์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/59/2531>